

## Homeopatia pod lupą UOKiK Autor tekstu: **Andrzej Gregosiewicz**

### URZĄD OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTA WSZCZYNA PROCEDURĘ WYJAŚNIAJĄCĄ, CZY HOMEOPATYCZNA FIRMA BOIRON NIE NARUSZA ZBIOROWEGO INTERESU KONSUMENTÓW\*

## Zjawiska paranormalne i mózg

Zjawisko, które nie opiera się na faktach naukowych określane jest, jako irracjonalne. Świadomość człowieka próbującego je zrozumieć miota się wtedy między archetypami, a pozornie logicznymi konstrukcjami powstającym w korze przedczołowej. Ta najmłodsza, „myśląca” część mózgu, odpowiada za tzw. pamięć operacyjną, która rozwiązuje w czasie rzeczywistym złożone sytuacje życiowe. Na przykład, ocenia, czy jakaś metoda lecznicza jest właściwa w stosunku do dolegliwości chorobowych, które nas dotknęły. Nie jest to proste, gdyż kora przedczołowa, mimo, że jest najdoskonalszym elementem powstałym w trakcie ewolucji mózgu, daje się łatwo oszukać. Dowodem na to są miliony **normalnych** ludzi wierzących w zjawiska **paranormalne**. Np. w **homeopatii**, czyli „terapię” z użyciem „czegoś”, co arbitralnie (acz bez sensu) nazwano „*informacją leczniczą*” lub „*bodźcem informacyjnym*”. Terminy te można traktować jedynie w kategorii skeczu kabaretu „**Paraniernormalni**” lub pseudonaukowej groteski. Ich autorom przydałby się porządny (fizyczny) bodziec do nauki podstaw farmakologii (III rok studiów medycznych).

## Homeopatia i prawo

Próbując pogodzić kontekst naukowy i społeczny powyższej sytuacji wpadamy, nieuchronnie, w karuzelę absurdu, gdyż obecnie w Polsce, zamiast leczyć, można chorych — zgodnie z prawem — „*bóść informacją*” (sic!).

A więc... prawo!

Sześć lat temu wysłałem do każdego członka Sejmowej Komisji Zdrowia papierowy list (kopia w dokumentacji mojej Kliniki) ze wskazaniem, które zapisy ustawy „Prawo farmaceutyczne” są wadliwie sformułowane; każdemu wyjaśniłem, na czym polegają zawarte w nich mega-brednie naukowe i lecznicze; każdemu uświadomiłem fakt, że jest ona sprzeczna wewnątrznie, a także sprzeczna z konstytucją; żółtym, transparentnym mazakiem zazaczyłem zdanie, w którym ustawodawca kpi sobie w żywe oczy z lekarzy i ludzi chorych („**produkty homeopatyczne nie muszą wykazywać dowodów skuteczności terapeutycznej**”). Liczyłem wtedy na to, że nowelizacja tak absurdalnej i oszukańczej ustawy będzie kwestią kilku miesięcy.

I co? ..... I nic. Ten papierowy bodziec okazał się niepoprawny politycznie (i nieopłacalny finansowo dla różnych biznesów prawniczo-homeopatycznych)

\* Pełny tekst stanowiska UOKiK znajduje się na końcu artykułu, zaś skarga autora na firmę Boiron jest [tu](http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,1172) (<http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,1172>).

## Skarga do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

W marcu 2011 roku zwróciłem się, więc o pomoc do UOKiK. Chodziło mi tylko o to, by producent *oscillococcinum* (Boiron) informował pacjentów (w sposób dla nich zrozumiały), że cukrowe granulki zawierają wyłącznie „informację leczniczą” (cokolwiek to znaczy), a nie - materialną substancję czynną.

### ODPOWIEDŹ URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

Opisany przeze mnie w skardze problem został przez władze UOKiK (w odróżnieniu od Sejmowej Komisji Zdrowia) bez żadnych trudności dostrzeżony, zrozumiany i zinterpretowany, jako niezgodny z odpowiednimi ustawami i przepisami wykonawczymi. Cytuję fragment pisma, które Pani Justyna Radzewska — zastępca dyrektora Delegatury UOKiK w Warszawie napisała do mnie:

**"(...) W powyższym kontekście Delegatura UOKiK w Warszawie dokonała analizy Pana zawiadomienia. W jej wyniku stwierdzono, iż działania podejmowane przez Spółkę mogą nosić znamiona praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów, polegającej na naruszeniu obowiązków informacyjnych wynikających z ustawy 6 września 2001 r. — Prawo farmaceutyczne (Dz. U. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy (...)"**

## MÓJ KOMENTARZ

Obecnie, stosowanie oszukańczej „terapii” homeopatycznej w Polsce jest zgodne z prawem. Każdy konsument może udać się do apteki i nabyć bez kłopotu (i bez recepty) homeopatyczne granulki z napisem *oscillococcinum*. Nikt nie może mu tego zabronić. Granulki te może również podać swojemu dziecku. Jest to wyjątkowo niebezpieczne, gdyż wiele ciężkich chorób pediatrycznych może mieć zwodniczy początek, imitujący np. zwykłe przeziębienie. Piszę to z pozycji lekarza — profesora medycyny — o kilkudziesięcioletnim doświadczeniu farmakoterapeutycznym i chirurgicznym. I dopóki w Polsce sprzedaż „leków” homeopatycznych w aptekach będzie zgodna z prawem, dopóty musimy się liczyć z opisanymi zagrożeniami. Jedyne, co możemy obecnie zrobić, to wyjaśnić dokładnie konsumentowi, czym jest w istocie „lek” homeopatyczny.

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta może nakazać dystrybutorowi (Boiron Sp. z o.o.), by ten precyzyjnie informował konsumentów, że stosując *oscillococcinum*, zażywają oni - niezdefiniowaną naukowo w żaden sposób — **„informację leczniczą”**, a nie materialną **substancję czynną**. Obecnie, dystrybutor zamieszcza na ulotce tylko tę ostatnią frazę, co jest niezgodne z rzeczywistym składem preparatu.

Mam nadzieję, że Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta zobowiąże firmę Boiron do zmiany treści informacji na ulotce, tak by była ona zrozumiała dla każdego konsumenta, jak to nakazuje § 20 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 19 grudnia 2002 roku. By każdy konsument wiedział, że łykając *oscillococcinum* — łyka **„coś”** abstrakcyjnego (i nigdy nie zidentyfikowanego) o nazwie „informacja lecznicza” (sic!), a nie materialną substancję czynną wykazującą działanie terapeutyczne.

Pamiętać przy tym należy, że podkreślone słowa to nic innego, jak ustawowa definicja leku.

**Czerwiec, 2011 Prof. A. Gregosiewicz**



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Justyna Radzewska  
Zastępca Dyrektora  
Delegatury w Warszawie

RWA-60-12/11/JR

Warszawa, dn. 3 czerwca 2011 r.

**Pan**  
**Prof. zw. dr hab. med.**  
**Andrzej Gregosiewicz**  
*Dziecięcy Szpital Kliniczny*  
ul Chodźki 2  
20-093 Lublin

*Szanowny Panie,*

W dniu 6 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatura w Warszawie otrzymał Pana zawiadomienie dotyczące podejrzenia stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów przez spółkę Boiron Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie (dalej: Spółka) – dystrybutora produktu leczniczego homeopatycznego pod nazwą „oscillococcinum”. W zawiadomieniu tym podnosi Pan, iż Spółka w ulotce załączanej do przedmiotowego produktu zamieszcza informacje, które mogą wprowadzać pacjentów w błąd co do substancji czynnej zawartej w produkcie oraz mechanizmu jego działania. W związku z powyższym zwraca się Pan do Prezesa UOKiK o zobowiązanie Spółki do właściwego i zrozumiałego dla konsumentów oznakowania produktu oscillococcinum.

W odpowiedzi na złożone przez Pana zawiadomienie, działając na podstawie art. 86 ust. 4 w zw. z art. 100 ust. 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.), Delegatura UOKiK w Warszawie uprzejmie informuje, co następuje.

Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów należy do dziedziny prawa publicznego, które ma na celu ochronę interesu publicznoprawnego (ogólnospołecznego). Zgodnie z art. 1 ust. 1 ww. ustawy, określa ona warunki rozwoju i ochrony konkurencji oraz zasady podejmowanej w interesie publicznym ochrony interesów przedsiębiorców i konsumentów. Działający na podstawie przepisów ww. ustawy Prezes UOKiK jest centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach ochrony konkurencji i konsumentów. Jako taki realizuje cele ww. ustawy, zgodnie z którą do jego zadań należy w szczególności sprawowanie kontroli przestrzegania przez przedsiębiorców przepisów ustawy.

Publicznoprawny charakter ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów powoduje, że nie wszystkie zachowania przedsiębiorców uzasadniają uruchomienie instrumentów przewidzianych w jej przepisach. Nie każde bowiem naruszenie prawa w stosunkach cywilnoprawnych – nawet dokonywane przez podmioty zajmujące na rynku pozycję dominującą – kwalifikuje sprawę do postępowania przed Prezesem UOKiK. Prezes UOKiK podejmuje bowiem działania mające na celu ochronę interesów i praw konsumentów

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Pl. Powstańców Warszawy 1 k 00-900 Warszawa



tel.: 22 820-89-544 fax: 22 627-67-41  
warszawa@uokik.gov.pl <  
[www.uokik.gov.pl](http://www.uokik.gov.pl)

o charakterze publicznym, dotyczących ogółu konsumentów, w sytuacji naruszenia ich praw na szeroką skalę.

W sprawach praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów Prezes UOKiK dokonuje oceny zachowania danego przedsiębiorcy pod kątem art. 24 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, zgodnie z którym przez praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów rozumie się godzące w nie bezprawne działanie przedsiębiorcy, w szczególności naruszanie obowiązku udzielania konsumentom prawdziwej, rzetelnej i pełnej informacji.

W powyższym kontekście Delegatura UOKiK w Warszawie dokonała analizy Pana zawiadomienia. W jej wyniku stwierdzono, iż działania podejmowane przez Spółkę mogą nosić znamiona praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów, polegającej na naruszeniu obowiązków informacyjnych wynikających z ustawy 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (Dz. U. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Wobec powyższego, przedstawione przez Pana zagadnienie stało się podstawą do wszczęcia – w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, na podstawie art. 48 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz art. 33 ust. 6 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów – postępowania wyjaśniającego mającego na celu wstępne ustalenie, czy w związku z działaniami podejmowanymi przez Boiron Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie – dystrybutora produktu leczniczego homeopatycznego pod nazwą „oscillococcinum”, w zakresie rozpowszechniania informacji dotyczących ww. produktu, nastąpiło naruszenie uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawie zakazu stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów.

Jednocześnie informujemy, że postępowanie wyjaśniające przed Prezesem UOKiK co do zasady ma charakter jedynie wstępny, zaś jego celem jest ustalenie, czy istnieją podstawy do wszczęcia w danej sprawie postępowania antymonopolowego, bądź – jak w niniejszym przypadku – postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów. Należy bowiem podkreślić, że wiążąca ocena działań przedsiębiorcy przez Prezesa UOKiK w aspekcie ich ewentualnej niezgodności z przepisami ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów może nastąpić wyłącznie w drodze decyzji administracyjnej, wydanej w następstwie przeprowadzenia jednego ze wskazanych powyżej rodzajów postępowań.

W związku z powyższym, celem niniejszego postępowania wyjaśniającego jest uzyskanie informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia o konieczności wszczęcia postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, w tym weryfikacja przekazanych przez Pana informacji oraz zebranie dodatkowych informacji i dokumentów. O ich przekazanie Prezes UOKiK wystąpił do Spółki.

O dalszych działaniach podjętych przez Prezesa UOKiK w przedstawionej przez Pana sprawie, w tym o wszczęciu przeciwko spółce Boiron Sp. z o.o. postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, zostanie Pan poinformowany odrębnym pismem, niezwłocznie po przeprowadzeniu wskazanych powyżej czynności.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Delegatury w Warszawie  
*Justyna Radziewska*  
Justyna Radziewska

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Pl. Powstańców Warszawy 1 • 00-960 Warszawa

tel.: 22 826-89-544 fax: 22 827-67-41  
warszawa@uokik.gov.pl e  
www.uokik.gov.pl

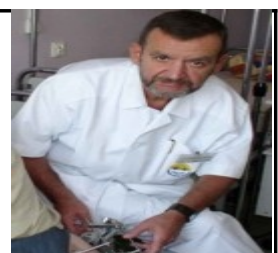
Zobacz także te strony:

[Homeopatia i Kampania 10:23](#)

[Homeopatia, czyli cukier z podpisem astralnym](#)

### **Andrzej Gregosiewicz**

Profesor zwyczajny, [kierownik](#) Kliniki Ortopedii Dziecięcej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie. Od 2001 roku prowadzi walkę z oszustwami leczniczymi. Opublikował na ten temat ponad 40 artykułów. Jest „ojcem chrzestnym” akcji medialnej przeciwko homeopatii. W 2008 roku, głównie na skutek Jego konsekwentnej działalności publicystycznej oraz wygrania procesu sądowego z



homeopatami, rozpoczęła się szeroka debata publiczna na temat wartości leczniczych tego sposobu terapii.

[Pokaż inne teksty autora](#)

(Publikacja: 26-06-2011)

[Oryginał.](http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,1953) (<http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,1953>)

Contents Copyright © 2000-2011 Mariusz Agnosiewicz

Programming Copyright © 2001-2011 Michał Przech

Autorem portalu Racjonalista.pl jest Michał Przech, zwany niżej Autorem.  
Właścicielami portalu są Mariusz Agnosiewicz oraz Autor.

Żadna część niniejszych opracowań nie może być wykorzystywana w celach komercyjnych, bez uprzedniej pisemnej zgody Właściciela, który zastrzega sobie niniejszym wszelkie prawa, przewidziane w przepisach szczególnych, oraz zgodnie z prawem cywilnym i handlowym, w szczególności z tytułu praw autorskich, wynalazczych, znaków towarowych do tego portalu i jakiegokolwiek jego części.

Wszystkie strony tego portalu, wliczając w to strukturę katalogów, skrypty oraz inne programy komputerowe, zostały wytworzone i są administrowane przez Autora. Stanowią one wyłączną własność Właściciela. Właściciel zastrzega sobie prawo do okresowych modyfikacji zawartości tego portalu oraz opisu niniejszych Praw Autorskich bez uprzedniego powiadomienia. Jeżeli nie akceptujesz tej polityki możesz nie odwiedzać tego portalu i nie korzystać z jego zasobów.

Informacje zawarte na tym portalu przeznaczone są do użytku prywatnego osób odwiedzających te strony. Można je pobierać, drukować i przeglądać jedynie w celach informacyjnych, bez czerpania z tego tytułu korzyści finansowych lub pobierania wynagrodzenia w dowolnej formie. Modyfikacja zawartości stron oraz skryptów jest zabroniona. Niniejszym udziela się zgody na swobodne kopiowanie dokumentów portalu Racjonalista.pl tak w formie elektronicznej, jak i drukowanej, w celach innych niż handlowe, z zachowaniem tej informacji.

Plik PDF, który czytasz, może być rozpowszechniany jedynie w formie oryginalnej, w jakiej występuje na portalu. **Plik ten nie może być traktowany jako oficjalna lub oryginalna wersja tekstu, jaki prezentuje.**

Treść tego zapisu stosuje się do wersji zarówno polsko jak i angielskojęzycznych portalu pod domenami Racjonalista.pl, TheRationalist.eu.org oraz Neutrum.eu.org.

Wszelkie pytania prosimy kierować do [redakcja@racjonalista.pl](mailto:redakcja@racjonalista.pl)