

Deklaracja Dublińska i Ateistyczna Irlandia

Tłumaczenie: Marek Żaliński

W niedzielę, 5 czerwca 2011, uczestnicy światowej ateistycznej konwencji AAI ([Theist Alliance International](http://www.atheistalliance.org/) (<http://www.atheistalliance.org/>)) w Dublinie przedyskutowali i przyjęli następującą Deklarację o świeckości i miejscu religii w życiu publicznym.

DEKLARACJA DUBLIŃSKA O ŚWIECKOŚCI I MIEJSCU RELIGII W ŻYCIU PUBLICZNYM

1. Wolności osobiste

a) Wolności sumienia, religii i przekonań są osobiste i nieograniczone. Wolność praktykowania religii powinna być ograniczona tylko koniecznością respektowania praw i wolności innych osób.

b) Wszyscy ludzie powinni swobodnie uczestniczyć w równym stopniu w procesie demokratycznym.

c) Wolność słowa powinna być ograniczona tylko koniecznością respektowania praw i wolności innych osób. Nie powinno istnieć prawo „do bycia nieobrażanym” w systemie prawnym. Wszystkie prawa o bluźnierstwie, jawne i domyślne, powinny zostać uchylone i nie powinny być uchwalane.

2. Świecka demokracja

a) Suwerenność państwa pochodzi od ludzi, a nie od jakiegokolwiek boga czy bogów.

b) Jednym odniesieniem w konstytucji do religii powinno być zapewnienie, że państwo jest świeckie.

c) Państwo powinno być oparte na demokracji, prawach człowieka i rządach prawa. Polityka powinna powstawać przez stosowanie wobec faktów rozumu, a nie wiary religijnej.

d) Rząd powinien być świecki. Państwo powinno być ściśle neutralne w kwestiach religii i jej nieobecności, nie sprzyjając żadnemu stanowisku i nie dyskryminując żadnego.

e) Religie nie powinny cieszyć się specjalnymi względami finansowymi w życiu publicznym, takimi jak zwolnienia od podatków w działalności religijnej, czy dotacje na promowanie religii lub prowadzenie szkół wyznaniowych.

f) Wyznawanie religii nie powinno być podstawą mianowania kogokolwiek na żadne państwowe stanowisko.

g) Prawo nie powinno udzielać ani odmawiać żadnych praw, przywilejów, władzy lub nietykalności, ze względu na przekonania lub religię, albo też ich nieobecność.

3. Świecka edukacja

a) Edukacja państwowa powinna być świecka. Edukacja religijna, jeśli się pojawi, powinna być ograniczona do nauczania o religii i o świeckich podstawach państwa.

b) Dzieci powinny być uczone o różnorodności religijnych i niereligijnych przekonań filozoficznych w sposób obiektywny, bez indoktrynacji wiarą w godzinach lekcyjnych.

c) Dzieci powinny być uczone krytycznego myślenia i różnicy pomiędzy wiarą a rozumem jako przewodnikiem do wiedzy. Powinno się uczyć nauki wolnej od wpływów religijnych.

4. Jedno prawo dla wszystkich

a) Powinno być jedno świeckie prawo dla wszystkich, demokratycznie przegłosowane i jednakowo egzekwowane, bez jurysdykcji religijnych sądów w sprawach cywilnych lub sporach rodzinnych.

b) Prawo nie powinno kryminalizować prywatnych zachowań dlatego, że doktryna jakiejś religii uważa takie zachowanie za niemoralne, jeśli to prywatne zachowanie respektuje prawa i wolności innych osób.

c) Pracodawcy ani przedstawiciele opieki społecznej z przekonaniami religijnymi nie powinni móc dyskryminować nikogo z żadnego powodu nie mającego znaczenia w danej pracy.

AAI, do której nie należy jeszcze żadne polskie stowarzyszenie, powołano do życia właśnie na tej konwencji, zorganizowanej przez Ateistyczną Irlandię ([Theist Ireland](http://www.atheist.ie/) (<http://www.atheist.ie/>)). Organizacja AI powstała kilka lat temu, a kieruje nią Michael Nugent
Racjonalista.pl

(<http://www.michaelnugent.com/>), pisarz i działacz społeczny. Cele, do jakich dąży organizacja, Michael Nugent opisał zwięźle w artykule opublikowanym w „The Irish Times”.

Dajcie nam państwo, które nie jest religijne ani ateistyczne, ale świeckie

Ateizm daje lepszy model rzeczywistości i lepszą podstawę moralności niż wiara w bogów. Ateiści mogą cieszyć się korzyściami, jakie wielu ludzi upatruje w religii, bez szkodliwych skutków ubocznych. A państwo powinno być świeckie i nie sprzyjać ani religii, ani ateizmowi.

Dla wyjaśnienia, ateista nie wierzy w bogów, a agnostyk o nich nie wie. Są to bardzo różne założenia. Możesz wierzyć, że nie ma bogów, jednak nie twierdzić, że to wiesz, a więc być jednocześnie ateistą i agnostykiem.

Po pierwsze, ateizm daje lepszy model rzeczywistości. Wynika to zwykle z racjonalnego myślenia. Nauka stopniowo zbliża się do prawdy, podczas gdy religia głosi, że już ją odnalazła. Nauka szuka dowodów na fałszywość swoich teorii; religia stara się dowieść, że jej teorie są słuszne.

Nauka wypiera religijne stwierdzenia o rzeczywistości, usuwając przyczyny wiary w bogów. W każdym pokoleniu przesuwamy coraz więcej tajemnic z kategorii „bóg to musiał zdziałać” do kategorii „rozumiemy teraz, jak to się dzieje w naturze”.

Twierdzenia naukowe mogą wydawać się sprzeczne z intuicją. Ale nie są to prawdy wiary pokrewne wierzeniom religijnym. Są one wynikiem stosowania rozumowania wobec faktów poprzez eksperymenty, dające powtarzalne i przewidywalne wyniki. Zmieniają się one, jeśli pojawią się nowe fakty.

Po drugie, ateizm stanowi lepszą podstawę moralności. Moralność ewoluuje i obejmuje troskę o dobrostan i cierpienia innych osób. Religia odciąga nas od tego, dając pierwszeństwo prymitywnej moralności plemion z epoki brązu i grożąc konsekwencjami w wymyślonym życiu pozagrobowym.

Biblijny Bóg wykazuje się co najwyżej arbitralną moralnością, w najgorszym przypadku niemoralnością. Chce, abyś kochał sąsiada jak siebie samego, ale ukamienował go na śmierć za zbieranie patyków w szabas. Jako Jahwe, pomaga jednemu plemieniu popełnić ludobójstwo i ukraść ziemię, jeśli tylko będą posłuszni jego zasadom. Jako Jezus, grozi zabiciem dzieci Jezebel za grzechy ich matki.

Czy czytasz Biblię dosłownie, czy metaforycznie, intuicyjnie zauważasz, że pewne z jej idei są moralnie dobre, a pewne złe. Pokazuje to, że stosujesz swoją naturalną moralność do Biblii, a nie czerpiesz jej stamtąd.

Nawet jeśli twój ulubiony bóg jest miłszy niż Jahwe, jakież aroganckie jest stwierdzenie, że nie tylko najwyższa istota stworzyła cały wszechświat dla twojej osobistej korzyści, ale też wiesz, jak ta najwyższa istota chce, aby inni wiedli swoje życie?

Po trzecie, ateiści mogą cieszyć się korzyściami, jakie wielu ludzi upatruje w religii, bez szkodliwych skutków ubocznych. Pozytywna psychologia pokazuje czynniki ważne dla ludzkiego dobrostanu — pozytywne wzajemne stosunki, zajęcie się działalnością, oraz sens osobistego znaczenia.

Wielu może to zyskać z działalności związanej z religią. Lecz my możemy cieszyć się tymi samymi korzyściami jeszcze bardziej, jeśli oderwiemy je od zasad religii i od szkodliwych skutków wiary w twierdzenia o rzeczywistości nie poparte dowodami.

Po czwarte, cokolwiek ludzie sądzą o religii, państwo powinno być zarządzane na świeckich zasadach. Każdy obywatel powinien mieć prawo do wolności przekonań, sumienia i religii. Aby to chronić, państwo powinno tworzyć politykę przez odwołanie się do faktów i rozumu.

W Irlandii potrzebujemy świeckiej Konstytucji odpowiedniej do dnia dzisiejszego, a nie 1937 roku. Nasz Prezydent i sędziowie nie powinni składać przysięg religijnych. Potrzebujemy świeckiej edukacji państwowej opartej na prawach człowieka. Potrzebujemy usunięcia powiązań pomiędzy kościołem i państwem.

Ateistyczna Irlandia jest dobrowolną grupą popierającą ateizm i rozum ponad przesądami i nadprzyrodzonością. Państwa religijne sprzyjają religii. Państwa ateistyczne sprzyjają ateizmowi. My chcemy państwa świeckiego, które nie sprzyja żadnemu ani temu, ani temu. Przyłączcie się do nas i pomóżcie to urzeczywistnić.

(Publikacja: 03-10-2011)

[Oryginał.](http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,2289) (http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,2289)

Contents Copyright © 2000-2011 Mariusz Agnosiewicz

Programming Copyright © 2001-2011 Michał Przech

Autorem portalu Racjonalista.pl jest Michał Przech, zwany niżej Autorem.
Właścicielami portalu są Mariusz Agnosiewicz oraz Autor.

Żadna część niniejszych opracowań nie może być wykorzystywana w celach komercyjnych, bez uprzedniej pisemnej zgody Właściciela, który zastrzega sobie niniejszym wszelkie prawa, przewidziane w przepisach szczególnych, oraz zgodnie z prawem cywilnym i handlowym, w szczególności z tytułu praw autorskich, wynalazczych, znaków towarowych do tego portalu i jakiegokolwiek jego części.

Wszystkie strony tego portalu, wliczając w to strukturę katalogów, skrypty oraz inne programy komputerowe, zostały wytworzone i są administrowane przez Autora. Stanowią one wyłączną własność Właściciela. Właściciel zastrzega sobie prawo do okresowych modyfikacji zawartości tego portalu oraz opisu niniejszych Praw Autorskich bez uprzedniego powiadomienia. Jeżeli nie akceptujesz tej polityki możesz nie odwiedzać tego portalu i nie korzystać z jego zasobów.

Informacje zawarte na tym portalu przeznaczone są do użytku prywatnego osób odwiedzających te strony. Można je pobierać, drukować i przeglądać jedynie w celach informacyjnych, bez czerpania z tego tytułu korzyści finansowych lub pobierania wynagrodzenia w dowolnej formie. Modyfikacja zawartości stron oraz skryptów jest zabroniona. Niniejszym udziela się zgody na swobodne kopiowanie dokumentów portalu Racjonalista.pl tak w formie elektronicznej, jak i drukowanej, w celach innych niż handlowe, z zachowaniem tej informacji.

Plik PDF, który czytasz, może być rozpowszechniany jedynie w formie oryginalnej, w jakiej występuje na portalu. **Plik ten nie może być traktowany jako oficjalna lub oryginalna wersja tekstu, jaki prezentuje.**

Treść tego zapisu stosuje się do wersji zarówno polsko jak i angielskojęzycznych portalu pod domenami Racjonalista.pl, TheRationalist.eu.org oraz Neutrum.eu.org.

Wszelkie pytania prosimy kierować do redakcja@racjonalista.pl