

W obronie Praw Człowieka w obronie praw osób dyskryminowanych

Zrzec się swej wolności to zrzec się swego człowieczeństwa, praw ludzkich, a nawet swych obowiązków

J. J. Rousseau, autor „Umowy społecznej”

1 marca 2004 r. przedstawiciele i przedstawicielki organizacji pozarządowych i partii politycznych protestowali przed Kancelarią Prezesa Rady Ministrów w obronie praw osób dyskryminowanych. Na ręce przedstawiciela Premiera przekazano odezwę o treści:

Protestujemy przeciwko decyzji Rady Ministrów o nie tworzeniu organu administracji rządowej ds. Równego Statusu Kobiet i Mężczyzn oraz Przeciwdziałania Dyskryminacji. Równocześnie popieramy starania Minister Izabeli Jarugi-Nowackiej o silniejsze prawne umocowanie instytucji, zajmujących się kwestią szeroko pojętej dyskryminacji. Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Równego Statusu Kobiet i Mężczyzn, działa, jak wiadomo, w ramach Kancelarii Prezesa Rady Ministrów bez trwałego zamocowania systemowego. Tym samym jego byt jest stale zagrożony likwidacją. Rada Ministrów już ponad półtora roku temu zaplanowała utworzenie centralnego organu administracji rządowej ds. Równego Statusu Kobiet i Mężczyzn oraz Przeciwdziałania Dyskryminacji. Państwa decyzja z dnia 23-go lutego br., w sprawie założeń do projektu ustawy o powołaniu tej instytucji, przygotowanych przez Izabelę Jarugę-Nowacką, godzi w prawa człowieka w Polsce. Ochrona grup dyskryminowanych to jedno z najważniejszych zadań, jakie stawia przed Polską Unia Europejska. Powodem decyzji Rady Ministrów ma być realizacja programu ograniczania wydatków publicznych, w tym na administrację rządową. Czy ktoś obliczył, jak wysokie kary Polska będzie musiała płacić za nie wywiązywanie się z równościowych dyrektyw Unii Europejskiej? (np. Traktat Amsterdamski czy dyrektywa nr 43). Domagamy się wznowienia prac nad umocowaniem systemowym instytucji, chroniącej prawa osób dyskryminowanych. Obywatele RP nie będą dłużej tolerować szafowania ich interesem w ramach nieprzemysłanych i szkodliwych społecznie posunięć rządu.

Odezwę podpisali przedstawiciele:

Zieloni 2004, Unia Pracy, Międzynarodowe Stowarzyszenie Gejów i Lesbijek na rzecz Kultury w Polsce (ILGCN), Antyklerykalna Partia Postępu „Racja”, Kampania Przeciw Homofonii, Federacja Humanistyczna, Federacja Młodych Unii Pracy, Koordynatorka Przedwyborczej Koalicji Kobiet, Koalicja Karat, Wolny Kościół Reformowany (Polska), Klub Gnosis, Polskie Stowarzyszenie Wolnomyślicieli, Stowarzyszenie Lambda — Warszawa, Stowarzyszenia PRO FEMINA, Towarzystwo Interwencji Kryzysowej, Stowarzyszenie Kobiet Konsola, Poznań, Stowarzyszenie na rzecz Państwa Neutralnego Światopoglądowo „Neutrum”.

*

„Wartości judeochrześcijańskie w preambule Traktatu Konstytucyjnego Unii Europejskiej”

Instytut Studiów Strategicznych Uniwersytetu Jagiellońskiego, organizator cyklu debat obywatelskich dotyczących Traktatu Konstytucyjnego Unii Europejskiej, zaprosił „Neutrum” do udziału w pierwszej debacie na temat „Wartości judeochrześcijańskie w preambule Traktatu Konstytucyjnego Unii Europejskiej”. Konferencja miała się odbyć 23 lutego br. Zgłosiliśmy akces do udziału w panelu, dawało to możliwość przedstawienia naszego stanowiska w sprawie „zasadności” zapisu o wartościach chrześcijańskich w traktacie konstytucyjnym.

Z informacji organizatora wynikało, że debata została pomyślana jako polemika zdecydowanych zwolenników wspomnianego zapisu z przeciwnikami umieszczania „wartości” w traktacie konstytucyjnym. Organizatorzy założyli również, że częścią przedsięwzięcia będzie dyskusja.

Organizator poinformował „Neutrum”, że szczególnie zależy mu na obecności osób, które są przeciwne tym zapisom i wyraził nadzieję, że weźmiemy udział w debacie. Musieliśmy jednak zrezygnować z uczestnictwa w Konferencji, bowiem telefonicznie dowiedzieliśmy się, że lista uczestników panelu jest zamknięta. Zadawanie zaś pytań z sali nie pozwoli przedstawić naszego stanowiska.

Zaproszonymi do panelu zostali: Seweryn Blumsztajn — Redaktor Naczelny krakowskiego wydania „Gazety Wyborczej”, prof. Jerzy Bralczyk — Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych UW, Agnieszka Grzybek — Dyrektorka Ośrodka Informacji Środowiska Kobietych Ośka, Jan Piekło — Dyrektor Instytutu „Mosty na Wschód”, o. Marek Pieńkowski OP — Ośrodek ESPACES, Sławomir Sierakowski — Redaktor Naczelny kwartalnika „Krytyka Polityczna”, Prof. Maria Szyszkowska — Senator RP, Stefan Wilkanowicz - Prezes Fundacji Kultury Chrześcijańskiej ZNAK, o. Maciej Zięba OP - Instytut Tertio Millennio. Dyskusję miał prowadzić Bogdan Klich - Wiceprzewodniczący Sejmowej Komisji Spraw Zagranicznych.

Materiały, nawiązujące do tematu konferencji, zamieszczone przez ISS UJ na stronie internetowej, korespondowały z poglądami „za”, bliskimi wszystkim uczestników panelu, jedynie, znane ogólnie, poglądy Prof. M. Szyszkowskiej odcinałyby się wyraźnie a zarazem z pewnością stanowiłyby wdzięczny cel ataków.

Podczas spotkania, poinformowałem Panią Profesor onazwiskach uczestników panelu — nie chciała uwierzyć. Po kilku dniach dowiedziałem się, że Pani M. Szyszkowska również rezygnuje z wycieczki do Krakowa. Poczula się obrażona, i słusznie, kiedy organizator konferencji przekazał, że na jej wypowiedź przewiduje 5 minut!

Widocznie informacja o 10-minutowych wystąpieniach panelistów prof. M. Szyszkowskiej nie dotyczyła.

Organizatorowi „zależało” szczególnie na obecności osób, które są przeciwne zapisom! Ale ostatecznie przeciwnicy zapisów nie byli reprezentowani w panelu! Szkoda tylko, że po raz kolejny wypowiadała się jedynie jedna opcja, głosząca „prawdziwe” stanowisko Rzeczypospolitej Polskiej i Polaków w sprawie wartości chrześcijańskich w traktacie konstytucyjnym Unii Europejskiej.

Niedawno poinformowano „Neutrum o kolejnej konferencji, organizowanej przez ISS. Nie znalazł się jednak żaden chętny członek „Neutrum” do wykręcenia numeru telefonicznego organizatora. Szkoda...

Cz. Janik

*

Zadaniem największym, które stoi przed rodem ludzkim i do rozwiązania którego zmusza go Natura, jest zrealizowanie społeczeństwa obywatelskiego, powszechnie rządzącego się prawem. Ponieważ tylko w społeczeństwie — i to w takim społeczeństwie, w którym panuje największa wolność, tzn. wolność pociągająca za sobą powszechny antagonizm jego członków przy jednoczesnym najdokładniejszym określeniu i zapewnieniu granic tej wolności, tak, aby mogła ona współistnieć z wolnością innych ludzi, ponieważ, powtarzam, tylko w takim społeczeństwie Natura Może osiągnąć swój cel najwyższy.

I. Kant. Pomysły do ujęcia historii powszechnej w aspekcie światowym

Z listów internetowych do „Neutrum”

9 stycznia 2004

Witam,

I... dziękuję, po prostu dziękuję, że jesteście.

P. Andrzejewski

1 lutego 2004

Moi Drodzy (to taki dziś modny i ekumeniczny zwrot), Cieszę się, że jesteście w

Internecie. Czytam to wszystko, co jest na Waszej stronie z wielką uwagą i zainteresowaniem. Od kilku miesięcy, a w nowej wersji, od 5 grudnia nasz Klub — Klub Kultury i Współżycia i Tolerancji im. Tadeusza Kotarbińskiego, ma swoją stronę w Internecie. Nasz adres: www.kkwitolerancji.com.

Na naszej stronie, obok informacji, jest Forum Dyskusyjne, do którego zapraszam. Mam nadzieję, że poprzez Internet, będziemy mogli ze sobą współpracować. Na marginesie chciałbym podkreślić, że działamy na Śląsku już ok. 13 lat i związani jesteśmy z ruchem laickim.

Pozdrawiam

Joachim Patryas

*

Konferencja "POLSKA W UNII EUROPEJSKIEJ A STOSUNKI WYZNANIOWE"

Stowarzyszenie Kultury Europejskiej wraz ze Stowarzyszeniem „Neutrum” przystąpiły do realizacji projektu przedstawionego przez prezesa Stowarzyszenia „Neutrum”, dotyczącego zorganizowania konferencji, której celem jest ukazanie zróżnicowania stanowisk organizacji religijnych i światopoglądowych w Polsce wobec członkostwa naszego kraju w Unii Europejskiej, w szczególności zaś ukazanie ich obaw i nadziei. Zdaniem organizatorów konferencja powinna służyć również sformułowaniu prognoz w sprawie przemian stosunków wyznaniowych w III Rzeczypospolitej, jako członka Unii Europejskiej. Dotyczy to zwłaszcza aspektu prawnego i socjologicznego tych stosunków. Zdaniem organizatorów konferencja powinna także służyć sformułowaniu postulatów w zakresie zmiany polskiego prawa wyznaniowego i polityki wyznaniowej zgodnie ze standardami Unii Europejskiej.

Podczas konferencji zaprezentowany będzie pluralizm życia religijnego w Polsce. Nie można pozwolić na dominację jednej optyki wyznaniowej (światopoglądowej). Biorąc pod uwagę fakt, że Kościół rzymskokatolicki wielokrotnie prezentował swoje stanowiska dotyczące jego stosunku do Unii Europejskiej, zarówno w wymiarze uniwersalnym jak i partykularnym, postanowiliśmy poprosić o ocenę tych stanowisk przez osobę niezwiązaną instytucjonalnie z Kościołem.

Organizacje, zaangażowane w prace nad przygotowaniem konferencji przyjęły założenie, że nie może być ona zwrócona przeciwko komukolwiek. Organizatorzy ufają, że podczas jej trwania będzie miało miejsce pełne poszanowanie opcji religijnych i światopoglądowych. Przyjęty do realizacji projekt konferencji zakłada tematykę zgrupowaną w cztery części. Pierwszą stanowi aspekt prawny, drugą — aspekt socjologiczny. Trzecia część konferencji poświęcona będzie oczekiwaniom i obawom związków wyznaniowych i organizacji światopoglądowych wobec członkostwa Polski w Unii Europejskiej, ostatnia zaś, czwarta część, to panel dyskusyjny, dotyczący prognoz w sprawie przemian stosunków wyznaniowych w Polsce — członka Unii Europejskiej.

W części I: „Aspekt prawny” — przewidujemy dwa tematy:

- 1) *Prawo wyznaniowe w Unii Europejskiej — stan obecny i przewidywany kierunek rozwoju*
- 2) *Regulacje prawne stosunków wyznaniowych w Polsce wobec standardów Unii Europejskiej*

W części II: „Aspekt socjologiczny” — również przewidujemy dwa tematy:

- 1) *Struktura wyznaniowa rozszerzonej Unii Europejskiej (identyfikacja konfesyjna i światopoglądowa, praktyki religijne, kierunki przemian, pluralizm organizacji religijnych i światopoglądowych, w tym tzw. nowe ruchy religijne)*
- 2) *Sytuacja wyznaniowa we współczesnej Polsce*

W części III: „Związki wyznaniowe i organizacje światopoglądowe wobec członkostwa Polski w Unii Europejskiej — oczekiwania i obawy” — przewidujemy referaty dotyczące spojrzenia generalnego:

- 1) *Stanowisko Kościoła katolickiego wobec Unii Europejskiej (wymiar uniwersalny)*
- 2) *Kościół nierymskokatolickie wobec integracji europejskiej*
- 3) *Środowiska humanistyczne wobec integracji z Unią Europejską (z perspektywy europejskiej)*

oraz spojrzenia partykularnego:

- 1) Kościół katolicki w Polsce wobec Unii Europejskiej
- 2) Stanowisko Kościoła Prawosławnego
- 3) Stanowisko Kościołów Ewangelickich
- 4) Stanowisko Kościoła Adwentystycznego
- 5) Stanowisko wyznań niechrześcijańskich
- 6) Stanowisko polskich organizacji humanistycznych

W części IV konferencji odbędzie się panel dyskusyjny dotyczący sformułowaniu prognoz w sprawie przemian stosunków wyznaniowych w III RP jako członka Unii Europejskiej. Organizatorzy konferencji zamierzają publikację materiałów konferencyjnych w wydaniu książkowym.

Grzechem byłoby nie podkreślenie szczególnej roli Prof. M. Szyszkowskiej, jaką odgrywa. To Ona właśnie jest dobrym duchem wszelkich — nie tylko tej — inicjatyw ukazujących różnorodność i różnobarwność podmiotów działających na polskiej scenie publicznej, przy zachowaniu nie tylko postawy tolerancyjnej, ale pełnej życzliwości. Konferencja rozpocznie się 31 maja o godz. 12,00, w Warszawie, ul. Koźła 12. Chętnych do udziału w konferencji członków „Neutrum” niniejszym serdecznie zapraszamy.

*

W numerze 1(31) Biuletynu „Neutrum” poinformowaliśmy Państwa o skierowaniu do Prokuratora Okręgowego w Bydgoszczy zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez kuratora J. Słomę i Dyrektorkę Zespołu Szkół Nr 19 w Bydgoszczy. W związku z otrzymaną informacją, że nasze zawiadomienie przesłano do Prokuratury Rejonowej w celu procesowego zbadania sprawy, 17 lutego 2004 r. skierowaliśmy do Prokuratury Rejonowej pismo o poniższej treści:

3 grudnia 2003 r. na ręce Prokuratora Okręgowego w Bydgoszczy w imieniu Stowarzyszenia „Neutrum” złożyłem zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przez Kuratora Jarosława Słomę i Dyrektorkę Zespołu Szkół Nr 19 Eleonorę Terlecką (wszczęcie postępowania dyscyplinarnego i zawieszenie w czynnościach służbowych nauczycielki w Zespole Szkół Nr 19, ul. Siedleckiego 11 — Bożeny P).

Pismem z dnia 12 grudnia 2003 r. (I KO 717/03) prokurator Prokuratury Okręgowej p. J. Szczupacka poinformowała Stowarzyszenie „Neutrum” o przesłaniu naszego zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz-Północ celem procesowego zbadania sprawy. W związku z powyższym uprzejmie proszę o informację, na jakim etapie znajduje się postępowanie w przedmiotowej sprawie.

Prezes Zarządu Krajowego
Stowarzyszenia "Neutrum"
Czesław Janik

*

Sprawą „zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa” zainteresował się Zespół Prawa Karnego Biura Rzecznika Praw Obywatelskich. Otrzymaliśmy pismo RPO (z dnia 15 marca 2004 r.; RPO-41923-II/02/PS), w którym - w związku z naszym „zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa” — RPO prosi Prokuratora Rejonowego Bydgoszcz — Północ „o poinformowanie Rzecznika o czynnościach podjętych w tam. Prokuraturze w powyższej sprawie”. Stowarzyszenie „Neutrum”, prawdopodobnie w następstwie interwencji RPO, otrzymało z Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz — Południe pismo datowane na 18.03.2004 r. (syg.: Nr 1 Ds 808/04), o następującej treści:

Pan Czesław Janik
Stowarzyszenie Państwa Neutralnego
Światopoglądowo Neutrum
Skr. Pocz. 843
Warszawa 1

ZAWIADOMIENIE

Sekretariat Prokuratury zawiadamia Pana jako osobę, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie, że postanowieniem Prokuratora Rejonowego Bydgoszcz Południe w Bydgoszczy z dnia ,03.2004 r. Sygn. Akt 1 Ds. 8008/04 - odmówiono wszczęcia śledztwa — dochodzenia w sprawie przekroczenia uprawnień i ograniczenia człowieka ze względu na jego przynależność wyznaniową.

Sekretarz

O dalszych krokach Stowarzyszenia „Neutrum” w niniejszej sprawie będziemy Państwa informować na bieżąco. W każdym razie ciąg dalszy nastąpi.

*

Zarząd Krajowy Stowarzyszenia na rzecz Państwa Neutralnego Światopoglądowo "NEUTRUM" uprzejmie informuje członków Stowarzyszenia, że na WRZESIEŃ planowane jest przeprowadzenie kolejnego Walnego Zebrania Stowarzyszenia. Aby nie zaskakiwać datą zebrania, niniejszym prosimy członków o podawanie propozycji (pocztą internetową, listownie, telefonicznie). Termin, który będzie podawany najczęściej, stanie się datą Walnego Zebrania. Datę i miejsce Walnego Zebrania podamy w następnym numerze Biuletynu

(Publikacja: 02-04-2004)

Oryginał. (<http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,3351>)

Contents Copyright © 2000-2008 Mariusz Agnosiewicz

Programming Copyright © 2001-2008 Michał Przech

Autorem tej witryny jest Michał Przech, zwany niżej Autorem.
Właścicielem witryny są Mariusz Agnosiewicz oraz Autor.

Żadna część niniejszych opracowań nie może być wykorzystywana w celach komercyjnych, bez uprzedniej pisemnej zgody Właściciela, który zastrzega sobie niniejszym wszelkie prawa, przewidziane w przepisach szczególnych, oraz zgodnie z prawem cywilnym i handlowym, w szczególności z tytułu praw autorskich, wynalazczych, znaków towarowych do tej witryny i jakiegokolwiek ich części.

Wszystkie strony tego serwisu, wliczając w to strukturę katalogów, skrypty oraz inne programy komputerowe, zostały wytworzone i są administrowane przez Autora. Stanowią one wyłączną własność Właściciela. Właściciel zastrzega sobie prawo do okresowych modyfikacji zawartości tej witryny oraz opisu niniejszych Praw Autorskich bez uprzedniego powiadomienia. Jeżeli nie akceptujesz tej polityki możesz nie odwiedzać tej witryny i nie korzystać z jej zasobów.

Informacje zawarte na tej witrynie przeznaczone są do użytku prywatnego osób odwiedzających te strony. Można je pobierać, drukować i przeglądać jedynie w celach informacyjnych, bez czerpania z tego tytułu korzyści finansowych lub pobierania wynagrodzenia w dowolnej formie. Modyfikacja zawartości stron oraz skryptów jest zabroniona. Niniejszym udziela się zgody na swobodne kopiowanie dokumentów serwisu Racjonalista.pl tak w formie elektronicznej, jak i drukowanej, w celach innych niż handlowe, z zachowaniem tej informacji.

Plik PDF, który czytasz, może być rozpowszechniany jedynie w formie oryginalnej, w jakiej występuje na witrynie. **Plik ten nie może być traktowany jako oficjalna lub oryginalna wersja tekstu, jaki zawiera.**

Treść tego zapisu stosuje się do wersji zarówno polsko jak i angielskojęzycznych serwisu pod domenami Racjonalista.pl, TheRationalist.eu.org oraz Neutrum.eu.org.

Wszelkie pytania prosimy kierować do redakcja@racjonalista.pl