

Małpa wzgardzona

Autor tekstu: **Michał Christian**

Tydzień po zamachu na metro w Londynie [\[1\]](#), pani Monika Olejnik w wywiadzie jaki przeprowadziła w TV1 próbowała wyjaśnić (a może usprawiedliwić?) przyczyny niewiarygodnego barbarzyństwa młodych muzułmanów.

Oburzony poziomem wypowiedzi pani redaktor oraz dwu przepytanych w studio osób, dnia 14.7.2005 napisałem „wściekły” list do Redakcji programu „Prosto w oczy”. Na mój list nie dostałem żadnej odpowiedzi. Treść jaką zawarłem w tamtym liście jest nadal aktualna.

Kilka lat przepracowałem w jednym z krajów muzułmańskich. Jestem ateistą. W kraju, w którym pracowałem, pod groźbą utraty życia, musiałem udawać chrześcijanina. W pracy na każdym kroku byłem molestowany przez muzułmanów. Wszyscy koniecznie chcieli mi wytłumaczyć dlaczego islam jest lepszy od chrześcijaństwa, a także rozprawiali o wyższości cywilizacji arabskiej nad zachodnią.

Ponieważ o żadnej z tych dwu wspaniałych religii nie miałem bladego pojęcia, tam na miejscu postanowiłem się porządnie doksztalić, by znaleźć sposób na przegnanie natrętnych wyznawców Allacha. Miałem wiele wolnego czasu. Z kraju ściągnąłem mnóstwo książek, w tym książki „latarni arabistyki” polskiej prof. J. Daneckiego i inne książki wydane w Polsce na temat islamu i Mahometa. Na miejscu korzystałem z lokalnych, często bardzo małych, zagubionych w zapomnianych przez Boga i ludzi mieścinach, ze starych pofrancuskich bibliotek przykościelnych (katolickich).

Po czterech latach pracy i studiów wydawało mi się, że wiedziałem dużo o islamie.

Przed Arabami broniłem się w niewinny sposób. Mówiłem: Koran to wspaniała Księga. Ale powiedz mi *sahbi* (bracie) w którym roku urodził się Mahomet, skąd pochodził jego ojciec, co się z nim stało, skąd pochodziła matka Proroka, dlaczego Mahomet uciekł z Mekki do Medyny, jakie plemiona mieszkały w Medynie, skąd Mahomet miał pieniądze na życie i wystawienie swojej armii, ile muzułmanin może mieć żon, ile żon miał Prorok, a ile konkubin i niewolnic, ile sur liczy Koran, w jaki sposób go ułożono, kto to zrobił i tak dalej [\[2\]](#). Rozmówca poddawał się po dwóch pytaniach. Ze śmiechem mówiłem: jesteś nieukiem, nie możemy rozmawiać o Świętej Księdze, bo nie dorastasz mi poziomem wiedzy.

Idź i doucz się, a potem wróć na dokończenie rozmowy.

Powróciłem do kraju w 1990 r. Temat odpuściłem.

Po jedenastu latach nastąpił atak na wieże WTC w Nowym Jorku [\[3\]](#).

W telewizji prof. Danecki próbował coś wytłumaczyć widzom na temat islamu i Iraku. Prawił duby smolone.

Potem Madryt [\[4\]](#). Nie reagowałem.

Tydzień temu zamach w Londynie.

Pani redaktor M. Olejnik przygotowała program. Wysłuchałem. Zagotowałem się. Skandal. Blamaż. „Ściemnianie”.

Ale nie ma paniki, bo rekordzistką w „ściemnianiu” okazała się pani redaktor, niejaka Ewa Łosińska — z Dziennika Polskiego wydawanego w Krakowie. Numer z 10.12.2004. Pani redaktor przeprowadziła wywiad z jakimś imamem w Londynie i duchowny poinformował krakowian, że atak na wieże WTC w Nowym Jorku nie przeprowadzili muzułmanie, bo nie ma na to niezbitych dowodów.

W następnym dniu jakiś człowieczek, który zapewne oglądał program pani M. Olejnik i dobrze przyswoił sobie tezy jakie wynikły z tego wywiadu, udowadniał mi z wielką żarliwością w oczach, że zamach na WTC sprokurowali Amerykanie, bo chcieli mieć pretekst do najazdu na Irak.

Pani red. M. Olejnik zaprosiła na wywiad dwie osoby, co do których z góry było wiadome co powiedzą.

Pan doktor z Zakładu Arabistyki prof. Daneckiego powiedział (cytuję w skrócie): Islam to religia pokoju, i gdyby nie Irak i Palestyna to nie byłoby zamachów.

Pani red. nie oponowała. A zamach na WTC to był kiedy? Przed czy po Iraku? [\[5\]](#)

A rola imamów: np. niejaki Hamza w Londynie (artykuł w GW z dnia zamachu, czyli 7 lipca br.), a pan dr Ahmed z Uniw. Poznańskiego wydalony z Polski przez ABW za pochwałę zamachu na WTC i nauki o dżihadzie.

Drugim rozmówcą był ksiądz profesor z Lublina. Wiadomo było przed wywiadem co powie:
Racjonalista.pl

o miłości bliźniego, o spokoju i tym podobne komunały. Pani redaktor nie oponowała.

Nie zapytała o rolę imamów w zamachu londyńskim, nie zapytała czy w islamie jest przykazanie: nie zabijaj, i o pozostałe dziewięć przykazań.

Pani M. Olejnik nie wie, że w islamie nie ma dekalogu!

Mam w komputerze zeskanowany Koran i przerzucony na World'a. Dzięki funkcji edycja i szukaj sprawdziłem na przykład częstotliwość występowania różnych słów w Koranie.

Wymienię:

1. Słowo praca, pracuj i inne odmiany [rdzeń: PRAC] — zero razy.
2. Słowo nauka — zero.
3. Niewierny: 137.
4. Zabij, zabijaj i inne odmiany [rdzeń ZABIJ] -100.
5. Bliźni, bliscy — zero.
6. Miłość do Allaha — 360.
7. Miłość, miłuj — 13 razy, w tym to połowa miłość do pieniędzy lub bogactwa.
8. Wiedza — zero.

Kilka godzin wcześniej przed programem pani Olejnik, premier Anglii Tony Blair w Izbie Gmin użył określenia: zbrodnicza ideologia: mahometanizm — od oczywiście Mahometa, jako analogi do stalinizmu i hitleryzmu — też od nazwisk. W Europie Tony Blair chyba jako pierwszy, publicznie, odróżnił religię islamu, od ideologii (zbrodnicznej) — mahometanizmu. O tej ideologii trzeba już mówić. Ostatni dzwonek!

W liście do Dyrekcji TV1 pisałem, jak ważna jest rola mediów i redaktorów w kształtowaniu opinii społeczeństwa. Co ten program dał społeczeństwu? Komunały (ksiądz profesor) i kłamstwa (doktor arabistyki).

Dla mnie osobiście udział Araba w programie w TV w Polsce — sześć dni po zamachu w Londynie i z całą pewnością przed następnymi atakami — to po części prowokacja. Ale może jestem przewrażliwiony.

Pisałem, by zwrócić uwagę redakcji TV1 na odpowiedzialność moralną (i nie tylko) za kształtowanie opinii społecznej. Pisałem po to, by redakcja wymagała od redaktorów przygotowania się merytorycznego do wystąpienia. Minimum to przeglądnięcie GW z ostatnich 7 dni po zamachu. Nie jest to wiele. Zastanawiam się jak będzie wyglądał wywiad na ten sam temat po wysadzeniu metra warszawskiego lub Wawelu w Krakowie przez fanatyków muzułmańskich? Chyba już czas skończyć z „okresem ochronnym dla morderców” i temat traktować bardzo serio? Muzułmanie wypowiedzieli Zachodowi Świętą Wojnę, a my bawimy się w ciuciubabkę i kurtuazję.

Ludziska w internecie mówią zupełnie co innego niż media, występują też bardzo ostre zdania.

Ambasady Arabii Saudyjskiej i Egiptu sponsorują Zakład Arabistyki UW, więc naukowcy z tego Zakładu mówią to co chcieliby usłyszeć Pan Ambasador.

Prof. J. Danecki pisuje przedmowy do „bibuły” muzułmańskiej wydawanej w kraju, w których to książeczkach taki człowiek jak ja nazywany jest „małpą” [\[6\]](#); w Koranie występuję dwukrotnie w zwrocie „małpa wzgardzona” [\[7\]](#). Młodzież to kupuje. Wzrastają szeregi muzułmanów w Polsce.

Jakiś Pakistańczyk domagał się wybudowania meczetu w Lublinie i groził fizycznie radnemu z tego miasta, który miał przeciwne zdanie. Islam triumfuje w Polsce. I co z tym zrobić? O islamie, muzułmanach i ich ideologii trzeba mówić i pisać krytycznie.

Światowej sławy arabista prof. o. H. Lemmens SJ przed kilkoma dekadami lat pisał, że islam należy rozebrać cegła po cegle i przyglądać się dokładnie z czego on jest zbudowany, a wtedy wiele z tego zrozumiemy.

Też tak myślę.

Przypisy:

[\[1 \]](#) Zamach z 7.7.2005 r.

[\[2 \]](#) Szczegóły w mojej książce "Muzułmanie, islam i ja. Wspomnienia kooperanta z Algierii z lat 1986-1990" Wydawnictwo "Czuwajmy" tel.: 012/388-50-21.

[\[3 \]](#) 11.9.2001 r.

[\[4 \]](#) 11.3.2004 r.

[\[5 \]](#) Mamy tutaj dwie daty: Pierwsza to rok 1991. Najazd koalicji wojskowej pod przywództwem USA na Irak. Operacja pod nazwą "Desert Storm" (pustynna burza).

Cel: uwolnić Kuwejt od wojsk Iraku. Data o którą chodzi to: 20.3.2003 - operacja przeciwko Irakowi koalicji kilkudziesięciu państw pod przywództwem USA. Operacja pod nazwą "Iragi Freedom" (wolny Irak).

[6] Ali Al.-Tantawi, "Wprowadzenie do Islamu". Stowarzyszenie Studentów Muzułmańskich w Polsce. Łódź 1993.

[7] Sura II (Krowa), w.65 i Sura VII (Wzniesione krawędzie), w. 166.

Michał Christian

Publicysta, autor książki "Muzułmanie, islam i ja" (2007)

[Pokaż inne teksty autora](#)

(Publikacja: 27-08-2007 Ostatnia zmiana: 18-12-2010)

[Oryginał..](http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,5527) (<http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,5527>)

Contents Copyright © 2000-2010 Mariusz Agnosiewicz

Programming Copyright © 2001-2010 Michał Przech

Autorem portalu Racjonalista.pl jest Michał Przech, zwany niżej Autorem.
Właścicielami portalu są Mariusz Agnosiewicz oraz Autor.

Żadna część niniejszych opracowań nie może być wykorzystywana w celach komercyjnych, bez uprzedniej pisemnej zgody Właściciela, który zastrzega sobie niniejszym wszelkie prawa, przewidziane w przepisach szczególnych, oraz zgodnie z prawem cywilnym i handlowym, w szczególności z tytułu praw autorskich, wynalazczych, znaków towarowych do tego portalu i jakiegokolwiek jego części.

Wszystkie strony tego portalu, wliczając w to strukturę katalogów, skrypty oraz inne programy komputerowe, zostały wytworzone i są administrowane przez Autora. Stanowią one wyłączną własność Właściciela. Właściciel zastrzega sobie prawo do okresowych modyfikacji zawartości tego portalu oraz opisu niniejszych Praw Autorskich bez uprzedniego powiadomienia. Jeżeli nie akceptujesz tej polityki możesz nie odwiedzać tego portalu i nie korzystać z jego zasobów.

Informacje zawarte na tym portalu przeznaczone są do użytku prywatnego osób odwiedzających te strony. Można je pobierać, drukować i przeglądać jedynie w celach informacyjnych, bez czerpania z tego tytułu korzyści finansowych lub pobierania wynagrodzenia w dowolnej formie. Modyfikacja zawartości stron oraz skryptów jest zabroniona. Niniejszym udziela się zgody na swobodne kopiowanie dokumentów portalu Racjonalista.pl tak w formie elektronicznej, jak i drukowanej, w celach innych niż handlowe, z zachowaniem tej informacji.

Plik PDF, który czytasz, może być rozpowszechniany jedynie w formie oryginalnej, w jakiej występuje na portalu. **Plik ten nie może być traktowany jako oficjalna lub oryginalna wersja tekstu, jaki zawiera.**

Treść tego zapisu stosuje się do wersji zarówno polsko jak i angielskojęzycznych portalu pod domenami Racjonalista.pl, TheRationalist.eu.org oraz Neutrum.eu.org.

Wszelkie pytania prosimy kierować do redakcja@racjonalista.pl