

## Problemy Infuły i Korony w Anglii

Autor tekstu: **Maciej Psyk**

### Biskupi do pałaców!

**C**zarne chmury zbierają się nad grupą dwudziestu sześciu lordów duchownych (członków izby wyższej) brytyjskiego parlamentu. Ze względu na anachroniczny system polityczny i brak konstytucji do dzisiaj biskupi narodowego Kościoła anglikańskiego zachowali prawie pięćsetletni przywilej zasiadania z klucza w Izbie Lordów. Coraz więcej głosów wzywa jednak do usunięcia tego anachronizmu.

Z urzędu zasiadają arcybiskupi Canterbury i Yorku oraz trzech biskupów: Londynu, Durham i Winchester. Pozostałych 21 zasiada według stażu w swojej diecezji. Średni okres nominowania na lorda to pięć lat od ingresu. Łącznie w Wielkiej Brytanii leżą 42 diecezje Kościoła anglikańskiego, więc lordami duchownymi jest większość biskupów – i żaden przedstawiciel innej religii. Co więcej, rząd zamierzał przyznać kościołowi prawo wyboru dowolnych 26-iu duchownych ze swojego grona na podstawie własnego uznania czyniąc z Izby Lordów ekspozyturę duchowieństwa. Wywołało to reakcję przeciwną od zamierzonej.

Lordowie duchowni rzadko głosują, mają jednak takie same prawa jak pozostali lordowie. Na stronie internetowej Izby Lordów podają swoje obszary zainteresowań. I tak biskup Rochester interesuje się... polityką, specjalizacją arcybiskupa Yorku jest młodzież a najwyższy rangą arcybiskup Canterbury zasiada w Izbie Lordów ze względu na swoje oddanie sprawom dzieci i rodziny. Zdaniem brytyjskich humanistów sama ich obecność w praktyce uniemożliwia dyskusję na tematy dla chrześcijaństwa drażliwe, np. z ich inspiracji izba wyższa wielokrotnie występowała przeciwko poszerzeniu praw homoseksualistów.

Jedną z propozycji rządu było dopuszczenie przywódców innych wyznań na podstawie parytetu ich „siły wyznawczej”. Pomysł identyczny jak posła Gowina, który na uwagę o obecności krzyża w Sejmie powiedział, że mógłby się zgodzić na symbole innych religii. Brytyjski politolog z Oxfordu, prof. Iain MacLean, stwierdził, że jest to niemożliwe z dwóch powodów: po pierwsze dane o przynależności wyznaniowej obywateli są zawsze szacunkowe oraz wpisywane przez ankietowanych z różnych powodów i nie powinny być podstawą do decyzji politycznych. Po drugie nawet gdyby liczbę biskupów anglikańskich zmniejszyć do 16-u to – na podstawie dostępnych danych – potrzeba by łącznie 77-iu biskupów w miejsce obecnych 26-iu, nadal nie uwzględniając osób nie identyfikujących się z żadnym wyznaniem. Szesnastu anglikańskich, siedemnastu katolickich, dziesięciu prezbiterian, dwunastu z różnych kościołów protestanckich, dwóch prawosławnych, dwóch Hindusów, jednego rabina, sześciu mułłów, czterech Sikhów i jednego rotacyjnego poganina do spółki z całą resztą. Tak to jest kiedy obrońcy przywilejów kościołów coś powiedzą zanim pomyślą... Naukowiec konkluduje, że wobec faktu, iż w niedzielnej mszy w obrządku anglikańskim uczestniczy 1,9% dorosłej populacji kraju a nawet spośród nich większość jest przeciwna stanowisku swego kościoła co do seksu, antykoncepcji czy eutanazji posiadanie własnych niewybieralnych lordów jest nie tylko niedemokratyczne ale i niewspółmierne matematycznie.

Izba niższa brytyjskiego parlamentu stosunkiem głosów 337 za, 224 przeciw przegłosowała rewolucyjną ustawę o całkowicie wybieralnej izbie wyższej 7-go marca 2007 roku. Nie weszła ona w życie ponieważ przeciw była... ona sama. Jest to ciało całkowicie niewybieralne, złożone w większości ze starej arystokracji z tytułami earłów, baronów i lordów. Nic dziwnego, że byli przeciwko – nikt nie lubi tracić władzy, zwłaszcza gdy jest gwarantowana. Ceną tego jest jednak upadek pozycji Izby Lordów oraz coraz większy nacisk na usunięcie lordów duchownych.

### Królowej już dziękujemy

Brytyjscy posłowie o poglądach republikańskich (czternastu laburzystów, siedmiu liberalnych demokratów i jeden konserwatysta) poparli [kampanię stowarzyszenia Republika](#) mającą na celu usunięcie z rotacji poselskiej przysięgi na wierność „*Jej Królewskiej Mości Elżbiety II, jej potomkom oraz jej następcy*”. Chcą zastąpić ją przysięgą na wierność „narodowi i

wyborcom". Odmowa złożenia przysięgi skutkuje pozbawieniem funkcji posła czego doświadczył Gerry Adams. Zgodnie z ustawą z 1866 roku głosowanie zaś przed jej złożeniem karane jest ogromną wówczas kwotą 500 funtów. Minister w rządzie Blaira, Tony Banks, był mniej pryncypialny – złożył przysięgę ze skrzyżowanymi palcami.

Republikańskie argumentują, że przysięga na wierność królowej powstrzymuje posłów moralnie przed debatą nad ustrojem kraju, głosowaniem za referendum co do zachowania lub odrzucenia monarchii a także uniemożliwia zasiadanie w parlamencie katolików z Irlandii Północnej.

Przysięgę na wierność królowej składają także sędziowie, służby mundurowe, osoby występujące o obywatelstwo oraz... skauci. W tym przypadku głównym problemem jest fakt, że królowa jest jednocześnie głową Kościoła anglikańskiego co stawia w dwuznacznej sytuacji poza osobami o poglądach republikańskich także katolików, muzułmanów i ateistów. W lipcu ośmiolatek z katolickiej rodziny Matthew McVeigh nie został przyjęty do skautów po odmowie złożenia przysięgi „obiecuję wypełniać moje obowiązki przed Bogiem i Królową”. Jego matka chciała, by rota brzmiała „obiecuję wypełniać obowiązki przed Bogiem i moim narodem”. Argumentowała, że oficjalna rota jest dla niej jako katoliczki obraźliwa ponieważ zgodnie z ustawą z 1701 roku o sukcesji tronu monarchą może zostać tylko protestant. „Dlaczego mój syn ma przysięgać wierność monarchii, która notorycznie dyskryminuje nas, katolików?” – pytała retorycznie pani McVeigh.

## Schizma u anglikanów

Konserwatyści anglikańscy stanowiący połowę wyznawców tego wyznania założyli organizację Wierni Wyznania Anglikańskiego (FoCA) wykonując gwałtowny skręt ku tradycjonalizmowi i podważając autorytet arcybiskupa Canterbury, Rowana Williama. Tym samym de facto nastąpił rozłam na liberałów akceptujących homoseksualizm, kojarzonych z Europą Zachodnią i konserwatystów dosłownie interpretujących Biblię z silnymi ośrodkami w Afryce, Azji i Ameryce Południowej. Schizma wisiała w powietrzu od czasu wyświęcenia zdeklarowanego geja, Gene Robinsona, na biskupa New Hampshire. FoCA powróciła do dokumentów doktrynalnych z 1662 roku odrzucając współczesne interpretacje. Będzie także wyświęcać własnych duchownych. Mimo pęknięcia doktrynalnego formalne potwierdzenie schizmy może nie przyjść tak łatwo. Na przeszkodzie stoją procesy o własność kościołów i innych aktywów liczonych w miliardach. Secesjoniści wypomnieli także formalnemu zwierzchnikowi duchowemu „kolonializm” i zażądali ustanowienia czegoś na kształt Kolegium Kardynalskiego.

Zobacz także te strony:

[O religii anglikańskiej](#)

### **Maciej Psyk**

Publicysta, dziennikarz. Z urodzenia śląszczanin. Ukończył politologię na Uniwersytecie Szczecińskim. Od 2005 mieszka w Wielkiej Brytanii. Członek-założyciel Polskiego Stowarzyszenia Racjonalistów oraz członek British Humanist Association i afiliowanego Ealing Humanist Association.

[Pokaż inne teksty autora](#)



(Publikacja: 26-08-2008 Ostatnia zmiana: 26-08-2008)

[Oryginał..](http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,6036) (<http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,6036>)

Contents Copyright © 2000-2008 Mariusz Agnosiewicz

Programming Copyright © 2001-2008 Michał Przech

Autorem tej witryny jest Michał Przech, zwany niżej Autorem.  
Właścicielem witryny są Mariusz Agnosiewicz oraz Autor.

Żadna część niniejszych opracowań nie może być wykorzystywana w celach komercyjnych, bez uprzedniej pisemnej zgody Właściciela, który zastrzega sobie niniejszym wszelkie prawa, przewidziane w przepisach szczególnych, oraz zgodnie z prawem cywilnym i handlowym, w szczególności z tytułu praw autorskich, wynalazczych, znaków towarowych do tej witryny i jakiegokolwiek ich części.

Wszystkie strony tego serwisu, wliczając w to strukturę podkatalogów, skrypty JavaScript oraz inne programy komputerowe, zostały wytworzone i są administrowane przez Autora. Stanowią one wyłączną własność Właściciela. Właściciel zastrzega sobie prawo do okresowych modyfikacji zawartości tej witryny oraz opisu niniejszych Praw Autorskich bez uprzedniego powiadomienia. Jeżeli nie akceptujesz tej polityki możesz nie odwiedzać tej witryny i nie korzystać z jej zasobów.

Informacje zawarte na tej witrynie przeznaczone są do użytku prywatnego osób odwiedzających te strony. Można je pobierać, drukować i przeglądać jedynie w celach informacyjnych, bez czerpania z tego tytułu korzyści finansowych lub pobierania wynagrodzenia w dowolnej formie. Modyfikacja zawartości stron oraz skryptów jest zabroniona. Niniejszym udziela się zgody na swobodne kopiowanie dokumentów serwisu Racjonalista.pl tak w formie elektronicznej, jak i drukowanej, w celach innych niż handlowe, z zachowaniem tej informacji.

Plik PDF, który czytasz, może być rozpowszechniany jedynie w formie oryginalnej, w jakiej występuje na witrynie. **Plik ten nie może być traktowany jako oficjalna lub oryginalna wersja tekstu, jaki zawiera.**

Treść tego zapisu stosuje się do wersji zarówno polsko jak i angielskojęzycznych serwisu pod domenami Racjonalista.pl, TheRationalist.eu.org oraz Neutrum.eu.org.

Wszelkie pytania prosimy kierować do [redakcja@racjonalista.pl](mailto:redakcja@racjonalista.pl)