

Naga prawda

Autor tekstu: **Anna Kurcek**

Nagość przestała być tematem tabu. Na co dzień widzimy erotyczne obrazy służące reklamodawcom jako wabik na potencjalnego klienta. W rezultacie, to co kiedyś intrygowało dziś staje się coraz bardziej powszednie. Szokujące pozostają jedynie niesprawiedliwe zestawienia pięknych ciał półbogów z przyziemnymi przedmiotami codziennego użytku, takimi jak panele podłogowe, czy też gładź gipsowa. Nic więc dziwnego, że wartość ludzkiego ciała nieco się zdewaluowała. Dobrze to pokazują wyniki badań opublikowanych ostatnio na łamach w czasopiśmie *Psychological Science*.

Z badań wynika, że seksowne kobiety z fotografii są przez nas odbierane nie jako ludzkie istoty, lecz jako bezduszne przedmioty. Piękni panowie są natomiast nadal traktowani całkowicie „po ludzku”, nawet jeśli występują jedynie na obrazku. Co ciekawe, emocje te nie zależą od płci obserwatora.

Jak dokonano tego intrygującego odkrycia? Ogólnie rzecz biorąc nasz mózg reaguje inaczej gdy widzi obraz przedstawiający człowieka, a inaczej gdy ma przed sobą martwe przedmioty. Przykładowo, o wiele łatwiej rozpoznajemy całe twarze, niż ich poszczególne fragmenty, które zdają się nie mieć dla nas już tak wielkiego znaczenia. Podobnych trudności nie będziemy mieli jednak w przypadku krzesła, gdyż jego części potrafimy zidentyfikować równie dobrze co mebel widziany w całości. To samo dotyczy obiektów przedstawionych do góry nogami.

Powyższą zasadę wykorzystano podczas eksperymentu. Każdemu z uczestników pokazywano serię fotografii przedstawiających skąpo ubrane, wyjątkowo atrakcyjne męskie i kobiece ciała. Obrazy te pojawiały się kolejno na monitorze komputera. Część z nich była ustawiona prawidłowo, pozostałe zaś umyślenie odwrócono tak, aby utrudnić ich odbiór. Po każdym zdjęciu następowała kilkusekundowa przerwa, a po jej upływie wyświetlano dwie fotografie. Obserwator musiał wybrać tę, którą widział poprzednio.

Identyfikacja kobiet w bieliźnie nie sprawiała większego problemu nawet wtedy, kiedy były one pokazane do góry nogami, a zatem rozpoznawano je tak samo jak martwe przedmioty. Normalne zdjęcia mężczyzn poznawano natomiast trafniej niż odwrócone, co sugeruje, że postrzegano ich jako istoty ludzkie.

Odkrycie to jest dosyć niepokojące. Następnym celem naukowców będzie sprawdzenie, jak złe traktowanie piękności z fotografii wpływa na nasz stosunek do prawdziwych kobiet. Uprzedmiotowanie jest bowiem bardzo często związane z przemocą i wykorzystywaniem seksualnym. Bierze się to stąd, że o wiele łatwiej jest nam skrzywdzić kogoś, kogo nie uważamy za równą sobie osobę. Postrzeganie innych istot jedynie jako ciał złożonych z poszczególnych części, czyli tzw. obiektywizacja seksualna pomaga ograniczyć ich rolę jedynie do zaspokajania potrzeb, tak jak ma to miejsce w pornografii, striptizie i prostytutce.

Cytując sławnego amerykańskiego seryjnego mordercę i nekrofila Eda Kempera jest to „(...) mniej więcej jak robienie lalki z istoty ludzkiej... i spełnianie fantazji z lalką, żyjącą ludzką lalką.”

Wyrządzona krzywda nie ogranicza się jednak do fizycznych tortur i może sięgać o wiele głębiej. Od wielu lat feministki sprzeciwiają się tendencji, aby wartość kobiet oceniać jedynie na podstawie ich fizycznych walorów. I bardzo słusznie, ponieważ postawa ta prowadzi do wielu kompleksów i wyniszczającej pogoni za idealnym ciałem.

Powiedzmy sobie jednak szczerze, uprzedmiotowanie może dotyczyć także i mężczyzn i wywoływać u nich dokładnie taki sam efekt psychologiczny, to znaczy prowadzić do negatywnego postrzegania własnego ciała i niskiej samooceny. Fakt, że nadal pozostajemy wrażliwi na wdzięki panów z obrazka, może wynikać jedynie z tego, że nie widzimy ich równie często i nie zdążyliśmy się jeszcze do nich przyzwycząć.

Materiały źródłowe:

- People See Sexy Pictures of Women as Objects, Not People; Sexy-Looking Men as People
<http://www.psychologicalscience.org/index.php/news/releases/people-see-sexy-pictures-of-women-as-objects-not-people.html>
- Wendy Maltz „The Sexual Healing Journey — A Guide for Survivors of Sexual

- Abuse Harper Perennial", 1992, Nowy Jork
- <http://psychautopsy.weebly.com/>
- <http://criminalminds.wikia.com/>

Anna Kurcek

Biotechnolog, autorka bloga Szkiełko i kłopot. Mieszka w Gorzowie Wielkopolskim, współpracuje z portalem e-biotechnologia.pl.

[Strona www autora](#)

[Pokaż inne teksty autora](#)



(Publikacja: 21-05-2012)

[Oryginał.](http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,8052) (<http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,8052>)

Contents Copyright © 2000-2012 Mariusz Agnosiewicz

Programming Copyright © 2001-2012 Michał Przech

Właścicielem portalu Racjonalista.pl jest Fundacja Wolnej Myśli.

Autorem portalu jest Michał Przech, zwany niżej Autorem.

Żadna część niniejszych opracowań nie może być wykorzystywana w celach komercyjnych, bez uprzedniej pisemnej zgody Właściciela, który zastrzega sobie niniejszym wszelkie prawa, przewidziane w przepisach szczególnych, oraz zgodnie z prawem cywilnym i handlowym, w szczególności z tytułu praw autorskich, wynalazczych, znaków towarowych do tego portalu i jakiegokolwiek jego części.

Wszystkie elementy tego portalu, wliczając w to strukturę katalogów, skrypty oraz inne programy komputerowe są administrowane przez Autora. Stanowią one wyłączną własność Właściciela. Właściciel zastrzega sobie prawo do okresowych modyfikacji zawartości tego portalu oraz opisu niniejszych Praw Autorskich bez uprzedniego powiadomienia. Jeżeli nie akceptujesz tej polityki możesz nie odwiedzać tego portalu i nie korzystać z jego zasobów.

Informacje zawarte na tym portalu przeznaczone są do użytku prywatnego osób odwiedzających te strony. Można je pobierać, drukować i przeglądać jedynie w celach informacyjnych, bez czerpania z tego tytułu korzyści finansowych lub pobierania wynagrodzenia w dowolnej formie. Modyfikacja zawartości stron oraz skryptów jest zabroniona. Niniejszym udziela się zgody na swobodne kopiowanie dokumentów portalu Racjonalista.pl tak w formie elektronicznej, jak i drukowanej, w celach innych niż handlowe, z zachowaniem tej informacji.

Plik PDF, który czytasz, może być rozpowszechniany jedynie w formie oryginalnej, w jakiej występuje na portalu. **Plik ten nie może być traktowany jako oficjalna lub oryginalna wersja tekstu, jaki prezentuje.**

Treść tego zapisu stosuje się do wersji zarówno polsko jak i angielskojęzycznych portalu pod domenami Racjonalista.pl, TheRationalist.eu.org oraz Neutrum.eu.org.

Wszelkie pytania prosimy kierować do redakcja@racjonalista.pl