

Ranking usportowienia narodów

Autor tekstu: **Jerzy Adam Kowalski**

[Ogólna klasyfikacja medalowa Igrzysk Olimpijskich Londyn 2012](http://pl.wikipedia.org/wiki/Klasyfikacja_medalowa_Letnich_Igrzysk_Olimpijskich_2012)

(http://pl.wikipedia.org/wiki/Klasyfikacja_medalowa_Letnich_Igrzysk_Olimpijskich_2012) pokazuje osiągnięcia sportowe poszczególnych państw. Czy jednak jest to miara obiektywna? I cóż właściwie ona mierzy? Czy można w ogóle porównywać w ten sposób popularność sportu i poziom umiejętności sportowych ludzi w poszczególnych krajach? Przecież 1 medal dla USA lub Chin to nie to samo, co 1 medal dla, dajmy na to, Kataru lub Hondurasu.

Warto byłoby więc wypracować jakieś bardziej wiarygodne wskaźniki, które pokazałyby, jaka jest rzeczywista pozycja sportu w życiu poszczególnych narodów. Czy np. Polska rzeczywiście zajmuje 30. pozycję pod względem usportowienia swojej ludności, a USA 1. pozycję? Zanim jakieś utytułowane i dostatecznie szacowne grono opracuje taki wskaźnik, proponuję tymczasowo mój autorski Olimpijski Wskaźnik Usportowienia Narodów (w skrócie OWUN).

OWUN odnosi po prostu liczbę zdobytych przez dany kraj medali do posiadanej przez ten kraj liczby ludności. Oczywiście, medal medalowi nierówny. Proponuję zatem pewien współczynnik korygujący: jeśli brązowe medale policzymy w proporcji 1:1, to liczbę srebrnych medali pomnożymy przez 3, natomiast liczbę złotych medali pomnożymy przez 5. Tym sposobem 1 złoty medal stawiamy na równi z 3 srebrnymi oraz z 5 brązowymi i zachowamy podstawową zasadę klasyfikacyjną, że decydująca o miejscu w rankingu jest kolejno liczba złotych, następnie srebrnych i na końcu brązowych medali. Ranking oparty o wyliczenie tak pomyślanego wskaźnika zamieszczam poniżej.

Jakie z rankingu tego można wyciągnąć wnioski? Polska wypada w nim słabo, właściwie jeszcze gorzej niż w klasyfikacji generalnej, zajmuje bowiem dopiero 52. miejsce, po takich krajach jak Portoryko, Cypr czy Gabon. Nie najlepiej też wypadają kraje-kolosal: USA są 40., Chiny dopiero 63., Brazylia — 70. Gdy odrzucimy wielkości skrajne, czyli miniaturowe państewka, które wobec jednego dobrego wyniku uzyskują niewspółmiernie wysokie wskaźniki, to warto zwrócić uwagę na kraje małej wielkości, które wypadają w rankingu nad podziw dobrze. W czołówce byłyby wtedy: Węgry, Nowa Zelandia, Jamajka, Słowenia, Chorwacja, Dania, Litwa. Czyżby istotnie organizacja życia sportowego na wszystkich szczeblach stała u nich na najwyższym poziomie? Z krajów średniej wielkości najlepiej wypadają: Australia, Kuba i Białoruś. Bardzo interesująco wyglądają dane dotyczące krajów dużych, w tym większości potęg medalowych. Zajmują one mniej więcej podobne pozycje. I tak Wielka Brytania, najlepsza z nich, zajmuje 15. miejsce, Korea Południowa — 29., Rosja — 31., Francja — 32., Niemcy — 33. Wygląda to więc tak jak gdyby miały one podobne zaplecze sportowe i dzięki temu osiągały podobne sukcesy. Jeśli tak jest w istocie, to zaproponowany współczynnik usportowienia dobrze oddaje istniejący stan rzeczy.



Ranking usportowienia narodów

Poz.	OWUN	Państwo	KM [1]	Złote	Srebrne	Brązowe	Razem	Ludność
1	10000	Grenada	50	1	0	0	1	109 011
2	3333	Bahamy	50	1	0	0	1	307 451
3	2207	Jamajka	18	4	4	4	12	2 889 187
4	1628	Nowa Zelandia	16	5	3	5	13	4 327 944
5	1083	Trynidad i Tobago	47	1	0	3	4	1 226 383

6	1050	Węgry	9	8	4	5	17	9 958 453
7	850	Słowenia	42	1	1	2	4	1 996 617
8	822	Chorwacja	26	3	1	2	6	4 480 043
9	782	Dania	29	2	4	3	9	5 543 453
10	771	Litwa	34	2	1	2	5	3 525 761
11	736	Australia	10	7	16	12	35	22 015 576
12	714	Czarnogóra	69	0	1	0	1	657 394
13	640	Kuba	15	5	3	6	14	11 075 244
14	632	Białoruś	23	3	5	5	13	9 542 883
15	625	Wielka Brytania	3	29	17	19	65	63 047 162
16	609	Gruzja	39	1	3	3	7	4 570 934
17	587	Holandia	13	6	6	8	20	16 730 632
18	569	Czechy	19	4	3	3	10	10 177 300
19	553	Norwegia	35	2	1	1	4	4 707 270
20	500	Łotwa	49	1	0	1	2	2 191 580
21	462	Estonia	63	0	1	1	2	1 274 709
22	457	Kazachstan	12	7	1	5	13	17 522 010
23	455	Cypr	69	0	1	0	1	1 138 071
24	406	Mongolia	56	0	2	3	5	3 179 997
25	390	Szwajcaria	33	2	2	0	4	7 655 628
26	383	Irlandia	41	1	1	3	5	4 722 028
27	379	Azerbejdżan	30	2	2	6	10	9 493 600
28	363	Szwecja	37	1	4	3	8	9 103 788
29	362	Korea Południowa	5	13	8	7	28	48 860 500
30	313	Gabon	69	0	1	0	1	1 608 321
31	288	Rosja	4	24	25	33	82	138 082 178
32	270	Francja	7	11	11	12	34	65 630 692
33	269	Niemcy	6	11	19	14	44	81 305 856
34	238	Botswana	69	0	1	0	1	2 098 018
35	233	Serbia	42	1	1	2	4	7 276 604
36	233	Armenia	60	0	1	2	3	2 970 495
37	222	Włochy	8	8	9	11	28	61 261 254
38	216	Rumunia	27	2	5	2	9	21 848 504
39	209	Ukraina	14	6	5	9	20	44 854 065
40	202	Stany Zjednoczone	1	46	29	29	104	313 847 465
41	179	Hiszpania	21	3	10	4	17	47 042 984
42	171	Korea Północna	20	4	0	2	6	24 589 122
43	150	Tunezja	45	1	1	1	3	10 732 900
44	150	Portoryko	63	0	1	1	2	3 998 905
45	149	Dominikana	46	1	1	0	2	10 088 598
46	145	Słowacja	59	0	1	3	4	5 483 088
47	137	Kanada	36	1	5	12	18	34 300 083
48	132	Finlandia	62	0	1	2	3	5 262 930
49	123	Japonia	11	7	14	17	38	127 368 088
50	105	Kenia	28	2	4	5	11	43 013 341
51	100	Katar	75	0	0	2	2	1 951 591
52	94	Polska	30	2	2	6	10	38 501 000
53	86	Iran	17	4	5	3	12	78 868 711
54	86	Bułgaria	63	0	1	1	2	7 037 935
55	84	RPA	24	3	2	1	6	48 810 427
56	83	Bahrajn	79	0	0	1	1	1 248 348
57	67	Belgia	60	0	1	2	3	10 438 353
58	64	Kolumbia	38	1	3	4	8	45 239 079
59	54	Mołdawia	75	0	0	2	2	3 656 843
60	46	Uzbekistan	47	1	0	3	4	28 394 180
61	46	Portugalia	69	0	1	0	1	10 781 459
62	41	Etiopia	25	3	1	3	7	93 815 992
63	40	Chiny	2	38	27	22	87	1 343 239 923
64	40	Argentyna	42	1	1	2	4	42 192 494

65	39	Turcja	32	2	2	1	5	79 749 461
66	38	Kuwejt	79	0	0	1	1	2 646 314
67	37	Singapur	75	0	0	2	2	5 353 494
68	36	Wenezuela	50	1	0	0	1	28 047 938
69	35	Gwatemala	69	0	1	0	1	14 099 032
70	31	Brazylia	22	3	5	9	17	205 716 890
71	28	Algieria	50	1	0	0	1	35 406 303
72	28	Uganda	50	1	0	0	1	35 873 253
73	26	Chińskie Tajpej	63	0	1	1	2	23 113 901
74	24	Meksyk	39	1	3	3	7	114 975 406
75	21	Malezja	63	0	1	1	2	29 179 952
76	19	Grecja	75	0	0	2	2	10 767 827
77	16	Tajlandia	57	0	2	1	3	67 091 089
78	14	Hongkong	79	0	0	1	1	7 153 519
79	13	Tadżykistan	79	0	0	1	1	7 768 385
80	12	Egipt	58	0	2	0	2	83 688 164
81	4	Arabia Saudyjska	79	0	0	1	1	26 534 504
82	3	Maroko	79	0	0	1	1	32 309 239
83	3	Afganistan	79	0	0	1	1	30 419 928
84	2	Indonezja	63	0	1	1	2	248 216 193
85	1	Indie	55	0	2	4	6	1 205 073 612

Zobacz też:

- [Humanism and the Olympics: Why Do Athletes Thank God?](http://www.americanhumanist.org/HNN/details/2012-08-humanism-and-the-olympics-why-do-athletes-thank-god?)
([http://www.americanhumanist.org/HNN/details/2012-08-humanism-and-the-olympics-why-do-athletes-thank-god](http://www.americanhumanist.org/HNN/details/2012-08-humanism-and-the-olympics-why-do-athletes-thank-god?))
- [Pakistani Christians Pray For Their Olympic 2012 Contingent](http://www.assistnews.net/ansarticle.asp?URL=Stories/2012/s12070172.htm)
(<http://www.assistnews.net/ansarticle.asp?URL=Stories/2012/s12070172.htm>)
- [Apaches pray for dry Olympics](http://www.timeslive.co.za/thetimes/2012/07/30/apaches-pray-for-dry-olympics)
(<http://www.timeslive.co.za/thetimes/2012/07/30/apaches-pray-for-dry-olympics>)
- [10 Olympians who reach out to God: A slideshow](http://theweek.com/article/slide/231367/10-olympians-who-reach-out-to-god-a-slideshow)
(<http://theweek.com/article/slide/231367/10-olympians-who-reach-out-to-god-a-slideshow>)
- [Olympics 2012: Manipuris pray for success of Mary Kom, Devendro Singh](http://zeenews.india.com/sports/london-olympics-2012/india-at-olympics/olympics-2012-manipuris-pray-for-success-of-mary-kom-devendro-singh_747117.html)
(http://zeenews.india.com/sports/london-olympics-2012/india-at-olympics/olympics-2012-manipuris-pray-for-success-of-mary-kom-devendro-singh_747117.html)

Przypisy:

[1] {KM - miejsce w ogólnej klasyfikacji medalowej. Źródło ilustracji: freedigitalphotos.net

Jerzy Adam Kowalski

Ur. 1958. W latach 1977-84 studiował nauki polityczne oraz psychologię na Uniwersytecie Warszawskim, a także - podyplomowo - dziennikarstwo na tymże Uniwersytecie. W 1980 roku uzyskał nagrodę Sekretarza Naukowego PAN im. A. Frycza Modrzewskiego. W latach 1975-77 był współpracownikiem, a następnie dziennikarzem "Trybuny Opolskiej" oraz "Sztandaru Młodych". W latach 1979-80 był sędzią piłkarskim Warszawskiego OZPN. W latach 1984-90 menedżer w firmach studenckich i akademickich w Warszawie. Następnie właściciel niewielkiego wydawnictwa. W latach 1994-95 wydawca i redaktor naczelny prasy lokalnej na Opolszczyźnie. W 1997 roku ukończył Studium Podatkowe Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu i rozpoczął praktykę jako doradca podatkowy. Od 2008 roku

jest szefem administracji [Instytutu Badań Seksualnych w Opolu](#) oraz współpracownikiem działu popularyzacji wiedzy tego Instytutu.

[Pokaż inne teksty autora](#)

(Publikacja: 14-08-2012)

[Oryginał.](http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,8256) (<http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,8256>)

Contents Copyright © 2000-2012 Mariusz Agnosiewicz

Programming Copyright © 2001-2012 Michał Przech

Właścicielem portalu Racjonalista.pl jest Fundacja Wolnej Myśli.

Autorem portalu jest Michał Przech, zwany niżej Autorem.

Żadna część niniejszych opracowań nie może być wykorzystywana w celach komercyjnych, bez uprzedniej pisemnej zgody Właściciela, który zastrzega sobie niniejszym wszelkie prawa, przewidziane w przepisach szczególnych, oraz zgodnie z prawem cywilnym i handlowym, w szczególności z tytułu praw autorskich, wynalazczych, znaków towarowych do tego portalu i jakiegokolwiek jego części.

Wszystkie elementy tego portalu, wliczając w to strukturę katalogów, skrypty oraz inne programy komputerowe są administrowane przez Autora. Stanowią one wyłączną własność Właściciela. Właściciel zastrzega sobie prawo do okresowych modyfikacji zawartości tego portalu oraz opisu niniejszych Praw Autorskich bez uprzedniego powiadomienia. Jeżeli nie akceptujesz tej polityki możesz nie odwiedzać tego portalu i nie korzystać z jego zasobów.

Informacje zawarte na tym portalu przeznaczone są do użytku prywatnego osób odwiedzających te strony. Można je pobierać, drukować i przeglądać jedynie w celach informacyjnych, bez czerpania z tego tytułu korzyści finansowych lub pobierania wynagrodzenia w dowolnej formie. Modyfikacja zawartości stron oraz skryptów jest zabroniona. Niniejszym udziela się zgody na swobodne kopiowanie dokumentów portalu Racjonalista.pl tak w formie elektronicznej, jak i drukowanej, w celach innych niż handlowe, z zachowaniem tej informacji.

Plik PDF, który czytasz, może być rozpowszechniany jedynie w formie oryginalnej, w jakiej występuje na portalu. **Plik ten nie może być traktowany jako oficjalna lub oryginalna wersja tekstu, jaki prezentuje.**

Treść tego zapisu stosuje się do wersji zarówno polsko jak i angielskojęzycznych portalu pod domenami Racjonalista.pl, TheRationalist.eu.org oraz Neutrum.eu.org.

Wszelkie pytania prosimy kierować do redakcja@racjonalista.pl