

Misje radiowe

Autor tekstu: **Andrzej Tomana**

Niedawno prof. Krasnodębski skomplementował radio TOK FM stwierdzeniem, że w Polsce są dwa misyjne radia — Radio Maryja i Radio TOK FM.

Niejednokrotnie w TOK FM do audycji na tematy naukowe, a obowiązkowo w sprawach etyki dopraszani są księża. Odnoszę wrażenie, że w tym radiu (w innych stacjach radiowych i TV także, przoduje radiowa Jedyńka) obowiązuje parytet tak partyjny, jak światopoglądowy.

Czarę goryczy przelała jednak audycja w bloku popołudniowym prowadzonym przez redaktora Grzegorza Chlastę 21 sierpnia 2012. Redaktor Chlasta, podobnie jak poprzednicy tego samego dnia, zadziwił się nad stanem niewiedzy Polaków. Chodziło o wyniki ankiety opublikowane przez GW z dnia 21 sierpnia 2012, przeprowadzonej przez Fundację BBVA (w Polsce TNS Polska) dotyczącej znajomości wiedzy naukowej z biologii, fizyki, medycyny i techniki, w której to ankiecie wypadliśmy dość kiepsko. Prawdę mówiąc wypadliśmy beznadziejnie, poniżej średniej europejskiej i dużo gorzej niż Amerykanie. W jednym punkcie byliśmy razem z Ameryką — spośród ankietowanych krajów tylko Amerykanie i Polacy byli zgodni w tym, że jesteśmy bożym dziełem, a nie produktem ewolucji. Liczba Amerykanów i Polaków tak przekonanych przeważała nad zwolennikami ewolucji. W tym świetle nie powinno dziwić, że prawie połowa Polaków uważa za prof. Maciejem Giertychem, że ludzie żyli wraz z dinozaurami. Od rana temat ankiety był międłony na dziesiątki wątków i sposobów. Redaktor Chlasta wydawał się być szczególnie poruszony wynikiem rodaków dotyczącym pytania o pochodzenie człowieka i do zinterpretowania tego wyniku zaprosił dominikanina, o. Dostatniego.

Ojciec Dostatni uchylił się od odpowiedzi na pytanie sformułowane tak jak w ankiecie, tłumacząc, że sprawa nie jest prosta, bo niby ewolucja z wiarą nie jest sprzeczna, ale wszak nauka nie wyjaśnia skąd w człowieku pierwiastek duchowy, a gdzie problem życia wiecznego itd. itp. Miałem nadzieję, że redaktor prowadzący przerwie te pseudofilozoficzne bajania, ale nic takiego nie miało miejsca. Redaktor basował dominikaninowi i dał się ponieść tej samej fali. Z rozpędu napomknął coś o „początku” i podrzucił zakonnikowi pytanko: „A co było przed Wielkim Wybuchem?”, ha, ha. O. Dostatni skwapliwie przytakuje — „No właśnie!”, w domyśle: boskie to dzieło. Redaktor równie dobrze mógł zapytać: „A co było przed bogiem?”, ale przecież obraziłby Dostojnego Gościa.

Panie redaktorze Chlasta i Ojczy Dostatni, zapewniam, że przeciętni słuchacze radia potrafią korzystać z własnego mózgu i jeśli zechcą się czegoś dowiedzieć o „duchowości”, lepiej im to wyjaśni neurobiolog prof. Vetulani niż zakonnik wespół z redaktorem. A nad odpowiedzią na pytanie: „Co było przed Wielkim Wybuchem”, od lat pracują fizycy i mają już kilka możliwych i sensownych odpowiedzi. Wystarczy nieco poczytać. Czy te odpowiedzi są pewne i niepodważalne? Oczywiście nie, ale powstają w ramach naukowych teorii, które prędzej czy później zostaną zweryfikowane podobnie jak w ramach modelu standardowej teorii Wielkiego Wybuchu, a nie jako całkowicie pozbawione jakichkolwiek naukowych podstaw i nic nie wnoszące do poznania dywagacje o Stworzycielu.

W porównaniu z bajaniem o boskim stworzeniu, naukowe teorie są twórcze i dają szansę naukowemu poznaniu. Swoją drogą ciekawe jak wypadłaby ankieta o której mowa przeprowadzona wśród dziennikarzy? Obawiam się, że też niezbyt dobrze, bo to co się rzuca w uszy słuchaczom, to nieuctwo dziennikarzy (dziennikarz powiedziałby „porażające”).

Obecność księży w mediach tak publicznych jak prywatnych ma zapewne sprawiać wrażenie różnorodności. Nie byłoby nic nagannego w tej nadreprezentacji księży, gdyby nie to, że często plotą oni banialuki, które są zmilczane przez redaktora prowadzącego czy pozostałych gości. Ksiądz obowiązkowo komentuje z egzaltacją odkrycie cząstki Higgsa („boska cząsteczka ukazuje cud stworzenia”), aferę Amber Gold i objaśnia nam dlaczego in vitro jest barbarzyństwem, a dziennikarze słuchają i nie grmią. Maksyma [Amicus Plato, sed magis amica veritas](http://pl.wikipedia.org/wiki/Amicus_Plato,_sed_magis_amica_veritas) (http://pl.wikipedia.org/wiki/Amicus_Plato,_sed_magis_amica_veritas) jest dziennikarzom obca i pozwalają koloratkowym gościom gadać bzdury gęsto ubrane w cytaty z Pisma i Dostojne Przemyslenia Największego Polaka Wszeczasów.

Wspomniana audycja redaktora Chlasty, prowadzona na kolanach, mogłaby z powodzeniem znaleźć się w innym „misyjnym radiu”.



[Andrzej Tomana](#)

Doktor inżynier informatyk, przedsiębiorca, członek zarządu Oddziału Krakowskiego PSR.

[Pokaż inne teksty autora](#)

(Publikacja: 23-08-2012)

[Oryginał.](http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,8284) (<http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,8284>)

Contents Copyright © 2000-2012 Mariusz Agnosiewicz
Programming Copyright © 2001-2012 Michał Przech

Właścicielem portalu Racjonalista.pl jest Fundacja Wolnej Myśli.
Autorem portalu jest Michał Przech, zwany niżej Autorem.

Żadna część niniejszych opracowań nie może być wykorzystywana w celach komercyjnych, bez uprzedniej pisemnej zgody Właściciela, który zastrzega sobie niniejszym wszelkie prawa, przewidziane w przepisach szczególnych, oraz zgodnie z prawem cywilnym i handlowym, w szczególności z tytułu praw autorskich, wynalazczych, znaków towarowych do tego portalu i jakiegokolwiek jego części.

Wszystkie elementy tego portalu, wliczając w to strukturę katalogów, skrypty oraz inne programy komputerowe są administrowane przez Autora. Stanowią one wyłączną własność Właściciela. Właściciel zastrzega sobie prawo do okresowych modyfikacji zawartości tego portalu oraz opisu niniejszych Praw Autorskich bez uprzedniego powiadomienia. Jeżeli nie akceptujesz tej polityki możesz nie odwiedzać tego portalu i nie korzystać z jego zasobów.

Informacje zawarte na tym portalu przeznaczone są do użytku prywatnego osób odwiedzających te strony. Można je pobierać, drukować i przeglądać jedynie w celach informacyjnych, bez czerpania z tego tytułu korzyści finansowych lub pobierania wynagrodzenia w dowolnej formie. Modyfikacja zawartości stron oraz skryptów jest zabroniona. Niniejszym udziela się zgody na swobodne kopiowanie dokumentów portalu Racjonalista.pl tak w formie elektronicznej, jak i drukowanej, w celach innych niż handlowe, z zachowaniem tej informacji.

Plik PDF, który czytasz, może być rozpowszechniany jedynie w formie oryginalnej, w jakiej występuje na portalu. **Plik ten nie może być traktowany jako oficjalna**

lub oryginalna wersja tekstu, jaki prezentuje.

Treść tego zapisu stosuje się do wersji zarówno polsko jak i angielskojęzycznych portalu pod domenami Racjonalista.pl, TheRationalist.eu.org oraz Neutrum.eu.org.

Wszelkie pytania prosimy kierować do redakcja@racjonalista.pl