

Obosieczna odsiecz ojca redemptorysty

Autor tekstu: **Mariusz Agnosiewicz**

Jest dalszy ciąg sprawy [poplecznictwa Anny Sobeckiej](#)

(<http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,7804>), podjętej na nasze zawiadomienie: odbyła się [pierwsza rozprawa](#) (<http://wiadomosci.onet.pl/regionalne/torun/sobecka-oskarzona-o-wplate-grzywny-za-ory-dzyka,1,5311341,region-wiadomosc.html>) przed sądem rejonowym w Toruniu w trakcie której zeznawała posłanka oraz wstydlivy redemptorysta [Jan K.](#) (<http://wyborcza.pl/51,75248,12900618.html?i=1>) (nie chce podawać swego nazwiska w prasie)

Jak było do przewidzenia, posłanniczka Radia Maryja [z subtelnością Pinokia](#) (http://wyborcza.pl/1,75248,12900618,Sobecka_w_sadzie_Ojciec_Rydzyk_oddal_mi_pieniadze.html) zaprzecza [rzeczywistości, którą stworzyła](#) (<http://wiadomosci.onet.pl/kraj/sobecka-zaplacilam-grzywne-za-o-rydzyka-on-ma-tylk,1,5038891,wiadomosc.html>) 9 miesięcy temu, i twierdzi, że nie pomagała uniknąć kary o. Tadeuszowi, lecz jedynie użyła mu środków.

Oto Anna Sobecka z 21 listopada:

— *Charakter czynu polegał na wyłożeniu pieniędzy na poczet grzywny, w żadnym razie **nie chciałam** regulowania tej grzywny **za niego**.*

A oto ta sama Anna Sobecka z 27 lutego:

— *Zapłaciłam, bo niegodziwością jest zabieranie pieniędzy z datków, które ludzie przeznaczają na rozwój TV Trwam i Radia Maryja, na grzywnę, która jest niezasłużona.*

Jak podkreślała wówczas posłanka PiS, o. Tadeusz Rydzyk nie ma żadnego majątku:

— *Ma tylko habity i rzeczy osobiste.*

Twierdziła wówczas także, że uczyniła to z własnej inicjatywy. Teraz twierdzi, że prośba wyszła od prawej ręki Rydzyka.

Trudno powiedzieć, czy sąd da wiarę takim wyjaśnieniom, które kłócą się z jej publicznymi enuncjacjami sprzed miesięcy, ale jest to możliwe. Sąd może uznać, że istnieje realne prawdopodobieństwo, że posłanka publicznie mówiła nieprawdę, a udratyzowana *szopka* z 27 lutego mogła być luźno związana z prawdą.

Niemniej jednak kwit wpłaty również potwierdza, że posłanka uiściła grzywnę w swoim a nie Tadeusza Rydzyka imieniu:



W czasie procesu wsparcia Sobeckiej starał się udzielić redemptorysta, który powiedział, że poprosił oskarżoną o pożyczkę i że kilka dni później zwrócił ją przełożony Prowincji Warszawskiej Zgromadzenia Najświętszego Odkupiciela. Nie mam pewności, czy jest on świadom, że nie tyle pomógł on swą wypowiedzią Sobeckiej, co przekierował podejrzenie o poplecznictwo na swego szefa, z czego ten, gdy sobie to uświadomi, może nie być zadowolony, bo będzie z kolei główkować, jak zrzucić z siebie odpowiedzialność w tej niefortunnej sprawie (a mógłby np. stwierdzić, że o.

Rydzik jedynie przechowuje u niego swoje pieniądze).

Wydaje się, że oni nadal nie rozumieją, że grzywna ma zupełnie inny charakter niż np. orzeczone zadośćuczynienie w postępowaniu cywilnym — ma ona charakter osobisty i trzeba ją ponieść osobiście a nie przez przyjaciółkę czy szefa. Jeśli jest tak, że Ojciec Dyrektor „ma tylko habity”, to znaczy, że nie da się zeń ściągnąć grzywny, więc kara ta powinna być mu zamieniona na wersję dla ubogich: np. miesiąc [robót publicznych](http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,8344) (<http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,8344>).

Głębokim zrozumieniem różnicy między orzeczeniem grzywny a zadośćuczynienia czy odszkodowania wykazała się najtęższa prawniczka w szeregach Prawa i Sprawiedliwości, posłanka Krystyna Pawłowicz, mówiąc [na antenie Radia Maryja](http://www.radiomaryja.pl/informacje/dzis-rozprawa-prz-eciwno-posel-annie-sobeckiej/) (<http://www.radiomaryja.pl/informacje/dzis-rozprawa-prz-eciwno-posel-annie-sobeckiej/>):

— *Kompletnie tego nie rozumiem. To jest właśnie wyciąganie jakichś przepisów — są to w ogóle przepisy nadające się do uchylecia. Dlaczego ktoś nie ma prawa, za kogoś zapłacić grzywny w wysokości chociażby miliona. Co to, kogo obchodzi? Jeśli państwo ma jakiś interes, niech już powie, że oczekuje od tego jakiegoś podatku i cokolwiek, ale to nie jest żadne przestępstwo — po prostu wstyd dla wymiaru sprawiedliwości. Wstyd dla tych osób, które doprowadziły do tego procesu. Jest to zwyczajnie szykanowanie ojca dyrektora, szykanowanie pani poseł, tak naprawdę to jest chluba dla niej, ona będzie miała się czym chwalić.*

Pani była swego czasu wydelegowana przez partię do roli sędziego w Trybunale Stanu, a obecnie reprezentuje Sejm w Krajowej Radzie Sądownictwa.

Pozytywnym akcentem w świetle żenujących wymówek posłanki Sobeckiej jest odrzucenie przez sędzię Aleksandrę Marek-Ossowską zarówno jej wniosku o zakaz nagrywania procesu, jak i ojca redemptorysty, który domagał się wyłączenia jawności swoich zeznań, bo ...nie dostał zgody od przełożonego na jawne zeznania.

Sąd odpowiedział posłance, że jest ona osobą publiczną, a za jawnością przemawia wydzwięk społeczny sprawy, czyli rzewne ogłoszenie przed kamerami, jak to pomogła Ojcu Dyrektorowi uniknąć wymierzonej mu kary, niweczając tym samym szanse na jego resocjalizację. Redemptoryście natomiast sędzia przypominała, że zeznawać ma przed sądem państwowym. A tutaj, póki co, nawet przełożeni zakonu redemptorystów nie mają kompetencji władczych.

Bez względu na wyrok posłanka Sobecka już przegrała, gdyż albo przyjdzie jej odpowiedzieć za wykroczenie, albo wybroni się tym, że na swojej konferencji prasowej z lutego kłamała. Aby mogła uniknąć kary, ktoś tam musi zeznać, że o. Rydzik ma jednak nie tylko habity.

Być może uczyni to znany ze skromności i chrześcijańskiej pokory ojciec Tadeusz. W styczniu ma bowiem zjawić się przed sądem, by starać się stworzyć rzeczywistość alternatywną wobec [swoich słów](http://www.rp.pl/artukul/830044.html) (<http://www.rp.pl/artukul/830044.html>) z lutego 2011:

— *Ja nie myślę płacić żadnej kary, bo to było bezprawie.*

Zobacz także te strony:

[Zamach popleczniczy posłanki Sobeckiej](#)

[Mariusz Agnosiewicz](#)

Redaktor naczelny Racjonalisty, założyciel PSR, prezes Fundacji Wolnej Myśli. Autor książek [Kościół a faszyzm](#), [Anatomia kolaboracji](#) (2009), [Heretyckie dziedzictwo Europy](#) (2011), [Kryminalne dzieje papieżstwa](#) (2011). Koordynator ceremonii humanistycznych.

[Strona www autora](#)

[Pokaż inne teksty autora](#)



(Publikacja: 22-11-2012)

[Oryginał.](http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,8520) (<http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,8520>)

Contents Copyright © 2000-2012 Mariusz Agnosiewicz

Programming Copyright © 2001-2012 Michał Przech

Właścicielem portalu Racjonalista.pl jest Fundacja Wolnej Myśli.
Autorem portalu jest Michał Przech, zwany niżej Autorem.

Żadna część niniejszych opracowań nie może być wykorzystywana w celach komercyjnych, bez uprzedniej pisemnej zgody Właściciela, który zastrzega sobie niniejszym wszelkie prawa, przewidziane w przepisach szczególnych, oraz zgodnie z prawem cywilnym i handlowym, w szczególności z tytułu praw autorskich, wynalazczych, znaków towarowych do tego portalu i jakiegokolwiek jego części.

Wszystkie elementy tego portalu, wliczając w to strukturę katalogów, skrypty oraz inne programy komputerowe są administrowane przez Autora. Stanowią one wyłączną własność Właściciela. Właściciel zastrzega sobie prawo do okresowych modyfikacji zawartości tego portalu oraz opisu niniejszych Praw Autorskich bez uprzedniego powiadomienia. Jeżeli nie akceptujesz tej polityki możesz nie odwiedzać tego portalu i nie korzystać z jego zasobów.

Informacje zawarte na tym portalu przeznaczone są do użytku prywatnego osób odwiedzających te strony. Można je pobierać, drukować i przeglądać jedynie w celach informacyjnych, bez czerpania z tego tytułu korzyści finansowych lub pobierania wynagrodzenia w dowolnej formie. Modyfikacja zawartości stron oraz skryptów jest zabroniona. Niniejszym udziela się zgody na swobodne kopiowanie dokumentów portalu Racjonalista.pl tak w formie elektronicznej, jak i drukowanej, w celach innych niż handlowe, z zachowaniem tej informacji.

Plik PDF, który czytasz, może być rozpowszechniany jedynie w formie oryginalnej, w jakiej występuje na portalu. **Plik ten nie może być traktowany jako oficjalna lub oryginalna wersja tekstu, jaki prezentuje.**

Treść tego zapisu stosuje się do wersji zarówno polsko jak i angielskojęzycznych portalu pod domenami Racjonalista.pl, TheRationalist.eu.org oraz Neutrum.eu.org.

Wszelkie pytania prosimy kierować do redakcja@racjonalista.pl