

Prawica w święconym kanale czyli getto dla homofobów

Autor tekstu: **Mariusz Agnosiewicz**

Żywoty „holenderskich obozów koncentracyjnych” w polskiej prasie

Od kilku dni na naszej prawicy lament przeplatany z wezwaniami do kontrrewolucji, ponieważ Amsterdam tworzy getto dla homofobów. Chcą odbierać nam mieszkania, zamykać nas i nasze dzieci w kontenerach — zawodzą. [Chrześcijanin24](http://www.chrzescijanin24.pl/ze-wiata/news/2843-amsterdam-osoby-nietolerancyjne-dla-gejo-w-zostan-przesiedlone-do-konten-erowego-qgettaq.html) (<http://www.chrzescijanin24.pl/ze-wiata/news/2843-amsterdam-osoby-nietolerancyjne-dla-gejo-w-zostan-przesiedlone-do-konten-erowego-qgettaq.html>): Amsterdam: osoby nietolerancyjne dla gejów zostaną przesiedlone do kontenerowego „getta”. Portal [wPolityce.pl](http://wpolityce.pl) — [Uczciwy Punkt Widzenia](http://wpolityce.pl/wydarzenia/45097-amsterdam-w-prowadza-szokujace-prawo-kazdy-uznany-za-szykanujacego-homosek-sualistow-trafi-do-specjalnego-getta-z-kontenerow) (<http://wpolityce.pl/wydarzenia/45097-amsterdam-w-prowadza-szokujace-prawo-kazdy-uznany-za-szykanujacego-homosek-sualistow-trafi-do-specjalnego-getta-z-kontenerow>) ogłasza wielkimi literami: „Amsterdam wprowadza szokujące prawo. Każdy uznany za szykanującego homoseksualistów... trafi do specjalnego getta z kontenerów!” Serwis [W obronie Wiary i Tradycji Katolickiej](http://wobroniewiarytradycji.wordpress.com/2013/01/19/jestes-przeciw-g-ejom-i-lesbijkom-trafisz-do-get-ta-holandia-tworzy-kontenerowe-getta-dla-homofobow/) (<http://wobroniewiarytradycji.wordpress.com/2013/01/19/jestes-przeciw-g-ejom-i-lesbijkom-trafisz-do-get-ta-holandia-tworzy-kontenerowe-getta-dla-homofobow/>) wytyka, że na Zachodzie sprawa wypłynęła jeszcze w święta Bożego Narodzenia, a u nas przemilczana — jedynie Fakt stanął w obronie prawdy. [Konserwatyzm.pl](http://www.konserwatyzm.pl/artykul/8134/getto-dla-homof-obow) (<http://www.konserwatyzm.pl/artykul/8134/getto-dla-homof-obow>) oznajmił: „W Holandii walka z 'homofobią' wkroczyła na nowy etap!” W tekście [„Szykujmy się do getta”](http://www.fronda.pl/a/szykujmy-sie-do-getta,25519.html) (<http://www.fronda.pl/a/szykujmy-sie-do-getta,25519.html>) redakcja Frondy popada w martyrologiczną emfazę i radzi władzom Amsterdamu, by wprowadzili też nakaz noszenia przez homofobów specjalnych opasek z krzyżami. Na wyższym poziomie konkretnie problem ukazano na łamach Niepoprawni.pl: „Nie dasz pedałowi dupy to znaczy, że go obrażasz i won z Amsterdamu. Dziecko odmówi pedałowi-pedofilowi, to obraza, won z Amsterdamu. Teraz wszystko może być uznane za obrazę uczuć homoseksualisty” ([W UE getta dla normalnych ludzi](http://niepoprawni.pl/blog/457/w-ue-getta-dla-normalnych-ludzi)) (<http://niepoprawni.pl/blog/457/w-ue-getta-dla-normalnych-ludzi>).

Na łamach [Polonia Christiana](http://www.pch24.pl/amsterdamskie-getto-dla-homofobow,11715,i.html) (<http://www.pch24.pl/amsterdamskie-getto-dla-homofobow,11715,i.html>) ks. dr Marek Drzewiecki majaczy o groźbie ludobójstwa homofobów. „Ostatecznym rozwiązaniem” straszy też Blog Konserwatywno-Racjonalny w tekście [Getta dla heteryków — homofaszizm w natarciu](http://vladkonserwa.salon24.pl/480308,getta-dla-heterykow-h-omofaszizm-w-natarciu) (<http://vladkonserwa.salon24.pl/480308,getta-dla-heterykow-h-omofaszizm-w-natarciu>) oraz Alexander Degrejt na łamach salon24.pl: [Getta dla normalnych czyli tolerancjonizm w natarciu](http://alexdegrejt.salon24.pl/480373,getta-dla-normalnych-czyli-tolerancjonizm-w-natarciu) (<http://alexdegrejt.salon24.pl/480373,getta-dla-normalnych-czyli-tolerancjonizm-w-natarciu>). Polskiepiekielko.pl w materiale [Nadszedł czas ostatecznego rozwiązania kwestii homofobicznej?](http://polskiepiekielko.pl/2013/01/nadszedl-czas-ostatecznego-rozwiazania-kwestii-homofobicznej?) (<http://polskiepiekielko.pl/2013/01/nadszedl-czas-ostatecznego-rozwiazania-kwestii-homofobicznej?>) zamieszcza zdjęcie bramy getta żydowskiego w Krakowie, wskazując, że tytułowe pytanie ma charakter retoryczny. Portal Nacjonalista.pl [grzmi](http://www.nacjonalista.pl/2013/01/18/amsterdam-beda-pr-zesiedlac-osobyktore-nienawidz-a-cudzoziemcow-lub-pederastow/) (<http://www.nacjonalista.pl/2013/01/18/amsterdam-beda-pr-zesiedlac-osobyktore-nienawidz-a-cudzoziemcow-lub-pederastow/>), że wysiedlać mają nie tylko homofobów, ale i nacjonalistów!

[Prof. Jacek Bartyzel](http://prawica.net/32869) (<http://prawica.net/32869>), [pracownik naukowy z UMK](http://www.wpism.umk.pl/index.php/informacje-dotyczce-projektow-naukowych-konferencji-publicacji-i-czasopism-wpism/kadra/45-prof-dr-hab-jacek-bartyzel) (<http://www.wpism.umk.pl/index.php/informacje-dotyczce-projektow-naukowych-konferencji-publicacji-i-czasopism-wpism/kadra/45-prof-dr-hab-jacek-bartyzel>) w Toruniu odznaczony przez Lecha Kaczyńskiego Orderem Odrodzenia Polski, na łamach prawica.net napisał uczenie, że ludzie prawicy mają cztery opcje: 1) augustyńską — uznać to za dopust Boży; 2) tomistyczną — zorganizować powstanie; 3) karlistowską — powiesić rajców Amsterdamu; 4) maurrasowską — powiesić rajców i wypatroszyć „co znacniejszych pedalskich aktywistów”. Sam Bartyzel jak wiadomo jest miłośnikiem [karlizmu](http://pl.wikipedia.org/wiki/Karlizm) (<http://pl.wikipedia.org/wiki/Karlizm>), który marzy o obaleniu demokracji. Kiedy został za to wezwanie skrytykowany, w jego obronie [stanął](http://www.fronda.pl/a/homoaktywistow-wieszac-czy-patroszyc-to-niewinny-zart-tylko-skonczone-lewacki-glupek-mog-l-pomyslec-ze-to-wezwanie-do-za-bijania,25560.html) (<http://www.fronda.pl/a/homoaktywistow-wieszac-czy-patroszyc-to-niewinny-zart-tylko-skonczone-lewacki-glupek-mog-l-pomyslec-ze-to-wezwanie-do-za-bijania,25560.html>) poseł Stanisław Pięta z PiSu, który stwierdził, że wezwanie do patroszenia i wieszania to tylko „niewinny żart” (zakładam, że obejmuje to również [wezwanie do rozstrzelania](#)

(<http://i.imgur.com/qJKOrn1.png>), które sformułował sam Pięta...). Za dużo jednak w ostatnim czasie tych „żartobliwych” nawoływań do mordów! Jak widać z komentarzy pod tekstem Bartyzela, jego czytelnicy wcale nie odebrali tego, jako żart czy „intelektualną grę znawcy pism Ojców Kościoła”. Na blogu niedoszłej prawniczej [męczennicy](http://ewastankiewicz.wordpress.com/2013/01/05/facebook-zabloko-wal-prywatne-konto-ewastankiewicz/) (<http://ewastankiewicz.wordpress.com/2013/01/05/facebook-zabloko-wal-prywatne-konto-ewastankiewicz/>) homoFejsbuka: ewastankiewicz.wordpress.com (<http://ewastankiewicz.wordpress.com/2013/01/21/konserwatyzm-wobec-pedalskiej-tyranii/>) pojawił się materiał utyskujący na konieczność sprowadzania nabożnych podżegań do formy żartu: "(...) pomysł przedni [rozstrzelanie — przyp. MA], szkoda, że jedynie w kategoriach żartu dopuszczalny".

Za tego rodzaju żarty, które mają mało żartobliwy wpływ, Bartyzel powinien zostać usunięty z uczelni publicznej (łatwo znajdzie zatrudnienie w uczelni katolickiej), zaś Pięta powinien stracić mandat. Ten ostatni do porządku został przywołany przez administrację Facebooka, która nie zważając na immunitet i nie rozpoznając się na jego poczuciu humoru, wywaliła te brednie z serwisu. Jeśli Pięta uważa za śmieszne rozważania o tym, czy należy patroszyć, wieszając czy może rozstrzelać radnych innego państwa, to niech najmie się na komika odpustowego i nie zabiera za legislację.

Dodatkowo zaś Rada Etyki Mediów powinna napiętnować dziennik Fakt, który tym razem wypuścił kaczkę, która obudziła żądzę mordu na prawicy. Zastanawiam się przez ile brukowców musi przejść informacja, by poprawczak dla znęcających się recydywistów zmutował w „kontenerowe getto dla homofobów”... Serwisy prawnicze bez skrępowania podają przy swoich rewelacjach: „Źródło: Fakt.pl”. Czy powoływanie się na brukowiec jako źródło zdumiewających faktów to jedynie nierzetelność? Trudno jest uwierzyć, by profesor Bartyzel nie sprawdził tak zdumiewającego doniesienia; pomimo ultrakonserwatywnych poglądów nie jest to typ najślawniejszego dendrologa katolickiego — uważam Bartyzela za dobrego znawcę reżimów autorytarnych i faszystowskich, przez co zachowywałem do niego szacunek pomimo radykalnie odmiennych przekonań. Mą niewiarę w zwykłą nierzetelność za tym stojącą wzmacnia fakt [cenzurowania](http://rebelya.pl/forum/watek/60603/) (<http://rebelya.pl/forum/watek/60603/>) prób wskazywania na fałszywość informacji. Janusz Korwin-Mikke bez wątpienia świadomie [wypaczył](http://korwin-mikke.pl/europa/zobacz/getta_dla_homo_fobow/71258) (http://korwin-mikke.pl/europa/zobacz/getta_dla_homo_fobow/71258) doniesienie, gdyż jako swe źródło podał Guardian, z którego jednak wykreślił tylko te elementy, które wpasowywały się w wersję Faktu.

Brukowiec to medium, które funkcjonuje w oparciu o podsycanie przesądów i lęków społecznych. Znamienne, że obecny wicenaczelnny to były dziennikarz „Trybuny”, którego kariera w „Fakcie” rozpoczęła się, kiedy wystawił się na [osobiste niebezpieczeństwo](http://wyborcza.pl/1,76842,4231750.html) (<http://wyborcza.pl/1,76842,4231750.html>), by zdobyć rarytas brukowego dziennikarstwa: zdjęcie Hojarskiej na kłozecie. Miesiąc przed swym powołaniem na stanowisko wicenaczelnego wypowiedział się z grzechu lewactwa, zaczynając słowami: "Przyznaję: byłem jawnym i świadomym współpracownikiem 'sił postępowych'" ([Homo-parada. Już nie dla mnie!](http://piotr.miesnik.salon24.pl/)) (<http://piotr.miesnik.salon24.pl/>). Spowiedź nie wzbudziła jednak poklasku gawiedzi homofobicznej, jeden z komentatorów stwierdził oschle, że do rozgrzeszenia potrzebne jest zadośćuczynienie...

— Nie lubisz gejów? Trafisz do getta! W ten sposób chcą walczyć z nietolerancją wobec mniejszości seksualnych — straszy fakt w artykule <http://www.fakt.pl/Szokujaca-decyzja-wladz-Amsterdamu-Przeciwnicy-gejow-beda-wysiedlani-z-mieszkan-do-kontenerowych-gett,artykuly,196467,1.html> Materiał został w internecie spopularyzowany przez Onet, który [zamieścił](http://wiadomosci.onet.pl/swiat/fakt-nie-lubisz-gejow-trafisz-do-getta,1,5398571,wiadomosc.html) (<http://wiadomosci.onet.pl/swiat/fakt-nie-lubisz-gejow-trafisz-do-getta,1,5398571,wiadomosc.html>) go u siebie.

W rzeczywistości od początku roku rozpoczął się w Amsterdamie nowatorski projekt społeczny, tyle że nie jest on wymierzony w homofobów a w najgorszych sprawców przemocy fizycznej i psychicznej wobec sąsiadów. Jest to część planu *Treiteraapak*, który ma na celu poprawienie ochrony ofiar znęcania. Przy czym nie chodzi tutaj o zwykłe kłótnie sąsiedzkie. Ktoś kto zwyzywa sąsiada nie będzie zamykany w poprawczaku. Obecnie bywa tak, że nękana ofiara decyduje się na przeprowadzkę. Amsterdam chce odwrócić tę sytuację: jeśli zawiodą wszystkie inne środki, to notoryczny prześladowca ma się wyprowadzić, przynajmniej na jakiś czas, do specjalnego ośrodka poprawczego pod miastem. Z dotychczasowych doświadczeń, władze szacują, że dotyczyć to może ok. 10 osób rocznie.

— Przed przemocą sąsiedzką powinno chronić nas prawo karne! — ktoś może rzec. Jest to jednak błędne myślenie. Prawo karne to środek ostateczny reagowania na problemy społeczne. Jeśli osoba posiadająca władzę uważa, że prawo karne jest od rozwiązywania problemów społecznych — sama staje się problemem społecznym. W Polsce niestety jest wiele takich osób, dlatego mamy

przepelnione więzienia, które częściej zamieniają chuliganów w zbrodniarzy niż poprawiają. Dlatego też, by rozwiązywać problemy społeczne potrzebne jest nie prawo karne, a odpowiednia polityka społeczna, której dobrym przykładem jest właśnie amsterdamski *Treiteraapak*. Nie będę opisywał całego programu, w każdym razie czasowe przeniesienie do poprawczaka w ramach szeroko zakrojonej komunalnej ochrony ofiar jest środkiem ostatecznym.

Treiteraapak nie tylko dlatego jest przejawem wysokiej kultury politycznej, że dąży do przeciwdziałania wiktylizacji na poziomie polityki społecznej, ale też dlatego, że projekt ten podjął mer Eberhard van der Laan z Partii Pracy, choć była to propozycja podobna do tej zgłoszonej przez ich przeciwnika politycznego — Geerta Wildersa z Partii Wolności. Socjaldemokraci ujęli to inaczej niż Wilders, lecz mimo tego nieholenderscy dziennikarze i tak na ogół opisują ten projekt językiem Wildersa, który rok wcześniej proponował stworzenie „wioski szumowin” (np. w przyzwoicie opracowanym materiale na ten temat w Daily Mail, redakcja zatytułowała go: [The 'scum villages' of Amsterdam](http://www.dailymail.co.uk/news/article-2242683/Amsterdam-tables-plan-rehouse-anti-social-neighbours-scum-villages-constant-police-watch.html) (<http://www.dailymail.co.uk/news/article-2242683/Amsterdam-tables-plan-rehouse-anti-social-neighbours-scum-villages-constant-police-watch.html>)). Dla Guardiania podobieństwo tego projektu do propozycji Wildersa to wystarczający powód, by [ogłosić](http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/dec/07/amsterdam-scum-villages-illiberal-europe?intcmp=239) (<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/dec/07/amsterdam-scum-villages-illiberal-europe?intcmp=239>) holenderską Partię Pracy — „moralnym bankrutem”. W wersji socjaldemokratycznej nie chodzi jednak o „wioskę szumowin”, lecz o „stały ośrodek dla najgorszych prześladowców” (w oryg. na stronie miejskiej: *permanente opvanglocatie voor extreme treiteraars*).

Holendrzy to popierają, m.in. dlatego, że wzorowane to jest na udanym duńskim projekcie *Skëve Huse*. Chodzi o specjalne domy dla nietypowych jednostek, które z różnych powodów są uciążliwe dla otoczenia (np. cierpią na niektóre choroby psychiczne). Program ten jest wdrażany od kilku lat także w kilku miastach holenderskich, m.in. w [Utrechcie](http://www.utrecht.nl/smartsite.dws?id=247216) (<http://www.utrecht.nl/smartsite.dws?id=247216>) i [Amsterdamie](http://www.tempohousing.com/projects/skaeve-huse.html) (<http://www.tempohousing.com/projects/skaeve-huse.html>).

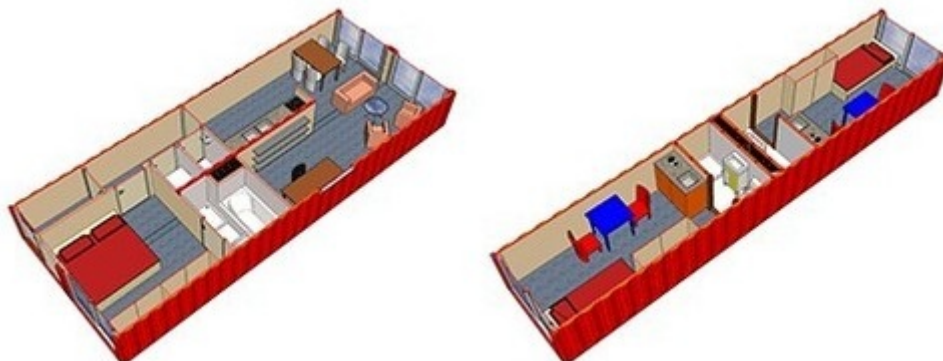
Należy więc wyraźnie podkreślić, że w programie holenderskim nie ma znaczenia przyczyna dla której notorycznie nęka się sąsiada: może to być równie dobrze atakowanie „pedała”, gnębienie za nienoszenie burki lub agresja bez ideologicznego podłoża. Jak więc to stało się gettem dla homofobów? Nie odtworzyłem całego procesu deformacji informacji wyjściowej, lecz zapewne wynikała ona stąd, że odpowiadając na zarzuty podobieństwa projektu do pomysłu Wildersa, przedstawiciele magistratu odpowiadali, że ich projekt nie jest „radycznie prawicowym”, lecz liberalnym, podając przykład przemocy wobec homoseksualistów, przed jaką może on także ochraniać. W istocie jednak przemoc wobec gejów nie jest w Amsterdamie realnym problemem, więc był to raczej przykład dość „teoretyczny”. Przypomnijmy jednocześnie, że niemal wszystkie komentarze prawicowe trąbiły, że chodzi tutaj o ściganie za poglądy homofobiczne.



1. Blok kontenerowy w Amsterdamie

Nie tylko fanatycy religijni dali się wciągnąć w straszenie homofaszyzmem. [„Za 'homofobię' do kontenera”](http://www.ateista.pl/showthread.php?s=f327da77814befab2696667834af0b89&t=11788) (<http://www.ateista.pl/showthread.php?s=f327da77814befab2696667834af0b89&t=11788>) — straszy Hastur na [ateista.pl](http://www.ateista.pl), co jest tym bardziej zdumiewające, że powołuje się przy tym nie na Fakt, lecz na bardzo solidnie opracowany [materiał z BBC](http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-20599036) (<http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-20599036>) — pomimo tego i tak opisuje kwestie językiem Faktu. O co zatem chodzi z tymi kontenerami? Jedynie o to, by sprawcy nie spodziewali się, że trafią do

pięciogwiazdkowego hotelu. Strasznie brzmiące kontenery to nic innego jak nasze TBSy, czyli skromne domki i mieszkania, budowane z materiałów „ekonomicznych”. W Holandii to są właśnie „domy kontenerowe” lub „kontenery mieszkalne”. W Polsce mieszkanie w kontenerze kojarzy raczej z lepiankami bezdomnych niż z TBSami, więc wyeksponowanie kontenerów nadaje wiadomości dodatkowego dramatyzmu. W oryginale jednostki mieszkalne tego ośrodka określane są mianem *afkoelunits*, którymi mogą być nie tylko kontenery mieszkaniowe (*wooncontainer*), ale i przyczepy kempingowe (*caravans*).



2. Pokoik w studenckim kontenerze mieszkalnym

Mieszkalnictwo kontenerowe nie ma jednak w Holandii negatywnych konotacji, gdyż kojarzy się przede wszystkim ze studentami. To dla studentów głównie rozwija się ta dziedzina budownictwa, w oparciu o ten materiał stawiane są nawet całe skomplikowane miasteczka studenckie. Studenckie mieszkalnictwo kontenerowe: [Wonen in een container, helemaal zo gek nog niet](http://www.studenten.net/lifestyle/lifestyle/16842/wonen_in_een_container_helemaal_zo_gek_nog_niet) (http://www.studenten.net/lifestyle/lifestyle/16842/wonen_in_een_container_helemaal_zo_gek_nog_niet). Przykład miasteczka studenckiego z 500 kontenerów: [Studenten in bijzondere huurwoningen](http://www.huur.nl/huren/wonen/studenten_in_bijzondere_huurwoningen.asp) (http://www.huur.nl/huren/wonen/studenten_in_bijzondere_huurwoningen.asp).

Poza tym jednak istnieje jeszcze inny trend, w którym kontenery postrzegane są jako „ikony globalizacji” a budownictwo kontenerowe staje się modne. Zob. np. [Trend: wonen in een container](http://waslijn.com/2008/05/27/trend-wonen-in-een-container/) (<http://waslijn.com/2008/05/27/trend-wonen-in-een-container/>). Istnieją firmy w tym się specjalizujące (np. amsterdamska [Tempo Housing](http://www.tempohousing.com) (<http://www.tempohousing.com>)) oraz architekci sprawiający, że dom kontenerowy staje się czymś więcej niż tanim mieszkaniem studenckim:





Kompleks mieszkalny z 93 kontenerów

Jest to trend obecny w wielu krajach zachodnich:
www.containercity.com (http://www.containercity.com)
www.architectureandhygiene.com (http://www.architectureandhygiene.com)
[Lego dla dużych chłopców](http://www.lowtechmagazine.be/2006/06/lego-voor-grote.html) (http://www.lowtechmagazine.be/2006/06/lego-voor-grote.html)
[Containerbay](http://www.fabprefab.com/fabfiles/containerbayhome.htm) (http://www.fabprefab.com/fabfiles/containerbayhome.htm)
[8 eye-catching shipping container homes](http://www.mnn.com/your-home/remodeling-design/photos/8-eye-catching-shipping-container-homes/a-new-kind-of-living) (http://www.mnn.com/your-home/remodeling-design/photos/8-eye-catching-shipping-container-homes/a-new-kind-of-living)
[10 \(More\) Awesome Architectural Shipping Container Designs](http://weburbanist.com/2008/06/01/more-cargo-container-homes-and-offices/) (http://weburbanist.com/2008/06/01/more-cargo-container-homes-and-offices/)
[Crate expectations: 11 shipping container housing ideas](http://www.mnn.com/your-home/remodeling-design/stories/crate-expectations-11-shipping-container-housing-ideas) (http://www.mnn.com/your-home/remodeling-design/stories/crate-expectations-11-shipping-container-housing-ideas)

Oto strona oficjalna programu:



De Treiteraankpak

Intimidatie in de woonomgeving

Szczegóły:

Racjonalista.pl

Strona 5 z 7

*

Jak więc widać, cała ta homoferka z gettami dla homofobów (i ewentualnie dla nacjonalistów) to historia śmieszno-straszna, ukazująca nędzę polskiego światka prawicowego. Można ją podsumować w ten sposób: rajcy amsterdamscy chcą stworzyć ośrodek dla ciężkiej łobuzerii, a polska prawica woła: *Odczepcie się od nas!*

Może zresztą powinniśmy być wdzięczni Faktowi, że rozwarł [świecony wąż](http://interia360.pl/artykul/o-swiatea-kanalizacja-modl-sie-za-nami,50084) (http://interia360.pl/artykul/o-swiatea-kanalizacja-modl-sie-za-nami,50084) [świeconych kanałów](http://duszpasterstwo-wodkan-oc-hrsrod.pl) (http://duszpasterstwo-wodkan-oc-hrsrod.pl) do których wpadła z wraskiem polska prawica. Profesorze Bartyzel, monarchia karlistowska w Polsce jeszcze nigdy nie była tak blisko celu: wystarczy jedynie obalić królestwo szczurów.

*

Post Scriptum

Kiedy wzięcie w skrupulatność Faktu zaczęło narastać nawet wśród prawicowych czytelników, „Polonia Christiana” sięgnęła po autorytet dyplomatyczny, zwracając się o wyjaśnienia w tej sprawie do Rzecznika Prasowego Ambasady RP w Hadze, Janusza Wołosza. [Pan Rzecznik wskazał](http://www.pch24.pl/getta-dla-homofobow-to-nie-kaczka-dziennikarska-11755,i.html) (http://www.pch24.pl/getta-dla-homofobow-to-nie-kaczka-dziennikarska-11755,i.html), że jedynie w mediach zagranicznych temat ten jest wiązany z homofobią, w holenderskiej prasie nikt tego z homofobią nie wiąże, dodając jednocześnie, że nie oznacza to, że agresja homofobiczna nie może być uznana za działanie antyspołeczne. Redaktor Polonia Christiana, Kajetan Rajski, tyle z tego zrozumiał, że ryzyko zamknięcia jakiegoś homofoba w takim poprawczaku to już zapowiedź getta dla homofobów. W serwisie pojawia się więc materiał zatytułowany: „Getta dla homofobów to nie kaczka dziennikarska”, który jest powielany na [innych](http://wobroniewiarytradycji.wordpress.com/2013/01/21/getta-dla-homofobow-to-nie-kaczka-dziennikarska-rozmowa-z-rzecznikiem-prasowym-ambasady-r-p-w-hadze-januszem-woleszem/) (http://wobroniewiarytradycji.wordpress.com/2013/01/21/getta-dla-homofobow-to-nie-kaczka-dziennikarska-rozmowa-z-rzecznikiem-prasowym-ambasady-r-p-w-hadze-januszem-woleszem/) serwisach, a nawet został dointerpretowany przez redaktora [Jarka Kefira](http://kefir2010.wordpress.com/2013/01/21/oficjalne-potwierdzenie-holandia-buduje-obozy-koncentracyjne-dla-przeciwnikow-rzadu-to-nie-kaczka-dziennikarska/) (http://kefir2010.wordpress.com/2013/01/21/oficjalne-potwierdzenie-holandia-buduje-obozy-koncentracyjne-dla-przeciwnikow-rzadu-to-nie-kaczka-dziennikarska/), by wreszcie ukazać się w swej finalnej postaci w portalu gazeta-polska.pl: [Oficjalne potwierdzenie! Holandia buduje obozy koncentracyjne dla przeciwników rządu. To nie „kaczka dziennikarska”](http://gazeta-polska.pl/?p=144536) (http://gazeta-polska.pl/?p=144536). Sądzę, że lekkość z jaką [Kajetan Rajski](http://www.opoka.org.pl/zycie_kosciola/media/autorzy/rajski.html) (http://www.opoka.org.pl/zycie_kosciola/media/autorzy/rajski.html) opublikował *czarne* pod tytułem: *Oto jest białe*, czyni zeń wschodzącą gwiazdę ultraklerykalnej prawicy: krakowski nastolatek z 10 książkami religijnymi na koncie, publicysta Niedzieli, Naszego Dziennika, Opoki — za jakiś czas przyćmi Terlikowskiego, nad którym już dziś góruje fundamentalizm.

Sprawa kariery medialnej „holenderskich obozów koncentracyjnych” wśród prawicowych dziennikarzy w Polsce jest tym bardziej odrażająca, że sami wielokrotnie walczyli przeciwko „polskim obozom koncentracyjnym”. Kiedy następnym razem gdzieś w zachodniej prasie pojawi się temat „polskich obozów” i w Polsce formułowane będą wezwania do pokajania i sprostowań, mam nadzieję, że przy okazji padnie zapytanie: czy polska prasa przeprosiła już czytelników za kłamstwo o „holenderskich gettach dla homofobów”? Dziś do grona kalumnistów dołączył Marcin Wolski z tekstem [W drodze do kontenera. Co przyniesie ustawa o związkach partnerskich?](http://wiadomosci.wp.pl/kat,1342,title,Marcin-Wolski-w-drodze-do-kontenera-Co-przyniesie-ustawa-o-zwiazkach-partnerskich,wid,15280415,wiadomosc.html) (http://wiadomosci.wp.pl/kat,1342,title,Marcin-Wolski-w-drodze-do-kontenera-Co-przyniesie-ustawa-o-zwiazkach-partnerskich,wid,15280415,wiadomosc.html), wciągając w to jednocześnie Wirtualną Polskę. Tym razem getto dla homofobów zostało wykorzystane jako straszak tuż przed głosowaniem sejmowym w sprawie związków partnerskich.

„W znanym z kulturalnych osiągnięć Amsterdamie postanowiono, że osobnicy uznani za homofobów będą umieszczani w kontenerowym getcie na obrzeżach miasta”. Tak kojarzy mi się homoeskalacja: uznanie związków, uznanie małżeństw, adopcja dzieci, uznanie normalnej rodziny za patologiczną, getto dla normalnych. „Co robić? — zapytuje dialektycznie Wolski. — Zacząć się przyzwyczajać, jeżdżąc do Amsterdamu, zanim Amsterdam przyjedzie do nas? A może poczekać zanim problem się rozwiąże — albo przez kompletne wyludnienie, albo za sprawą muzułmanów, którzy, kiedy już opanują Europę, zajmą się tym po swojemu — ścinając homoseksualistów i kamienując lesbijki”.

Medioznawstwo powinno zacząć wyróżniać obok ["kolumnisty"](http://en.wikipedia.org/wiki/Columnnist) (http://en.wikipedia.org/wiki/Columnnist), względnie jako jeden z jego [typów szczególnych](http://en.wikipedia.org/wiki/Column_%28newspaper%29) (http://en.wikipedia.org/wiki/Column_%28newspaper%29) — [kalumniste](http://pl.wiktionary.org/wiki/kalumnia) (http://pl.wiktionary.org/wiki/kalumnia)...

Mariusz Agnosiewicz

Redaktor naczelny Racjonalisty, założyciel PSR, prezes Fundacji Wolnej Myśli. Autor książek [Kościół a faszyzm](#), [Anatomia kolaboracji](#) (2009), [Heretyckie dziedzictwo Europy](#) (2011), trylogii *Kryminalne dzieje papieżstwa*: [Tom I](#) (2011), [Tom II](#) (2012). Koordynator ceremonii humanistycznych.
[Strona www autora](#)

[Pokaż inne teksty autora](#)



(Publikacja: 22-01-2013 Ostatnia zmiana: 25-05-2013)

[Oryginał.](http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,8676) (<http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,8676>)

Contents Copyright © 2000-2012 Mariusz Agnosiewicz
Programming Copyright © 2001-2012 Michał Przech

Właścicielem portalu Racjonalista.pl jest Fundacja Wolnej Myśli.
Autorem portalu jest Michał Przech, zwany niżej Autorem.

Żadna część niniejszych opracowań nie może być wykorzystywana w celach komercyjnych, bez uprzedniej pisemnej zgody Właściciela, który zastrzega sobie niniejszym wszelkie prawa, przewidziane w przepisach szczególnych, oraz zgodnie z prawem cywilnym i handlowym, w szczególności z tytułu praw autorskich, wynalazczych, znaków towarowych do tego portalu i jakiegokolwiek jego części.

Wszystkie elementy tego portalu, wliczając w to strukturę katalogów, skrypty oraz inne programy komputerowe są administrowane przez Autora. Stanowią one wyłączną własność Właściciela. Właściciel zastrzega sobie prawo do okresowych modyfikacji zawartości tego portalu oraz opisu niniejszych Praw Autorskich bez uprzedniego powiadomienia. Jeżeli nie akceptujesz tej polityki możesz nie odwiedzać tego portalu i nie korzystać z jego zasobów.

Informacje zawarte na tym portalu przeznaczone są do użytku prywatnego osób odwiedzających te strony. Można je pobierać, drukować i przeglądać jedynie w celach informacyjnych, bez czerpania z tego tytułu korzyści finansowych lub pobierania wynagrodzenia w dowolnej formie. Modyfikacja zawartości stron oraz skryptów jest zabroniona. Niniejszym udziela się zgody na swobodne kopiowanie dokumentów portalu Racjonalista.pl tak w formie elektronicznej, jak i drukowanej, w celach innych niż handlowe, z zachowaniem tej informacji.

Plik PDF, który czytasz, może być rozpowszechniany jedynie w formie oryginalnej, w jakiej występuje na portalu. **Plik ten nie może być traktowany jako oficjalna lub oryginalna wersja tekstu, jaki prezentuje.**

Treść tego zapisu stosuje się do wersji zarówno polsko jak i angielskojęzycznych portalu pod domenami Racjonalista.pl, TheRationalist.eu.org oraz Neutrum.eu.org.

Wszelkie pytania prosimy kierować do redakcja@racjonalista.pl